

لتضمنه تكذيب النبي صلى الله عليه وسلم في شهادته لهم بالجنة قال وهو عندي احتجاج صحيح . وذهب اكثر الاصوليين من اهل السنة الى ان الخوارج فاسق وان حكم الاسلام يجري عليهم لتلفظهم بالشهادتين وفسقهم انما هو بتكفيرهم المسلمين مستندين الى تأويلهم فاسد وجرحهم ذلك الى استباحة دماء واموال مخالفيهم والشهادة عليهم بالكفر والشرك . وقال عياض رحمه الله تعالى كادت هذه المسئلة ان تكون اشد اشكالا عند المتكلمين من غيرها حتى سئل الفقيه عبد الحق الامام ابا المعالي عنها فاعتذر بان ادخال كافر في الملة واخراج مسلم منها عظيمة في الدين قال وقد توقف قبله ابو بكر الباقلاني وقال لم يصرح القوم بالكفر وانما قالوا اقوالا تؤدي الى الكفر وقال الغزالي في كتابه التفرقة بين الايمان والزندقة الذي ينبغي الاحتراز عن التكفير ما وجد اليه السبيل فان استباحة دماء المسلمين المسلمين المقربين بالتوحيد خطأ والخطأ في ترك الف كافر في الحياة اهن من الخطأ في سفك دم مسلم واحد اه لكن علمت ان طائفة ابن عبد الوهاب قد وجد منهم ما هو مكفر لم باجماع والاله سبحانه وتعالى اعلم

❦ الباب الرابع ❦

(في الكلام على زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم وبقية القبور)

« والسفر لذلك ورد شبه الوهاية وابن نبيمة ومن تبعهم »

انكر الوهايون تبعا لابن نبيمة مشروعية زيارة قبره صلى الله عليه وسلم وحرّموا السفر اليها والى زيارة بقية القبور . وقالوا انما يزار قبر غيره صلى الله عليه وسلم اذا كان قريبا فقط وادعوا (١) ان السفر لذلك بدعة لم يفعلها احد من الصحابة

(١) قوله وادعوا ان السفر لذلك بدعة لم يفعلها احد من الصحابة الخ فيه انه لا بد من اثبات هذا النفي العام ولا ينفع فيه تقليد ابن نبيمة واتباعه . فليس كل ما لم يفعله الصحابة

والتابعين ولا امر بها سيد المرسلين ولا استحسناها احد من ائمة المسلمين وتوهموا ان منهم الناس من الزيارة والسفر اليها انما هو لاجل المحافظة على توحيد الباري سبحانه وتعالى وسد (١) ذرائع المفاسد قالوا اذ فعل ذلك واعتقاد انه عبادة يؤدي الى الشرك الذي كانت عليه الجاهلية واحتجوا بقوله صلى الله عليه وسلم فيما رواه عبد الرزاق ومالك في الموطأ وغيرهما اللهم لا تجعل قبري وثناً (٢) يعبد بعدي اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور انبيائهم مساجد وزعموا ان جميع الاحاديث الواردة في زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم موضوعة وانه لم يحتج احد من الائمة بشئ منها قالوا بل الامام مالك رضي الله تعالى عنه الذي هو اعلم الناس بحكم هذه المسئلة كره ان يقول الرجل زرت قبر النبي صلى الله عليه وسلم ولو كان هذا اللفظ مشروعاً او مأثوراً عن النبي صلى الله عليه وسلم لم يكرهه عالم المدينة وتعللوا ايضاً بانه قد تمسك غير واحد من اهل البيت رضي الله تعالى

بدعة وضلالة الا ترى انه لم ينقل عن احد من الصحابة بناء الرباطات ولا جمع الكتب والتصنيف افيظن ان من بنى رباطاً او صنف كتاباً يكون مبتدعاً الا يجوز ان يستدل احد علي كون بناء الرباطات وتصنيف الكتب بدعة وغير مشروع واجماع الصحابة على تركه ولعمري ان هذه الدعاوي الطويلة العريضة التي ارتكبتها ابن ثبيبة ومقلدوه قد ردها علماء الامة غير مرة والحق ان الاشتغال برد امثال هذه اخرافات تضييع للاوقات ولكن خشية ان يفتر العوام لا بد على العلماء ردها بالبراهين الواضحات وقوله ولا استحسنها احد من ائمة المسلمين فيه بعد كونه غير مسلم ان كثيراً من المسائل الفرعية لم يصرح بها الائمة فخرجها اصحابهم على قواعدهم المقررة ولا ضير في ذلك مع انه سياتي عن ابي هبة اتفاق الائمة الاريسة على نذب زيارة قبره صلى الله عليه وسلم (١) لمولاه

(١) قوله وسد ذرائع المفاسد اي الوسائل التي تؤدي الى المحرم (١) لمولاه (٢) قوله وثناً اي كالوثن وهو الصنم وقوله مساجد اي يسجدون لها كما يسجدون لله تعالى بدليل حديث الطبراني لاتصلوا الى قبر ولا تصلوا على قبري كما في زواجر العلامة المحقق فلا حجة للوهاية في الحديث على منع الزيارة لانها ليست عبادة للقبر كما هو واضح جلي (١) لمولاه

عنهم في النهي عن الزيارة للقبر الشريف بآوله صلى الله عليه وسلم فيما رواه ابو داود وسعيد بن منصور في سننهما وابن ابي شيبة وغيره بسند متصل لا يتخذوا قبري عبداً (١) وصلوا علي ايما كنتم فان صلاتكم تبلغني فانه ظاهر في عدم مشروعية الزيارة واستدلوا على تحريمهم السفر لزيارة القبور ايا كانت بما رواه الشيخان وغيرهما من ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد المسجد الحرام ومسجدي هذا والمسجد الأقصى والشد للزيارة خارج عن هذه الثلاثة فليكن منهيًا عنه واطاؤوا باختلاف كلام كثير باطل لا يصدر عن عاقل . ونحن بحول الله تعالى وقوته ثبت ما انكروه ونبين خطاهم فيها افتروه بان نحاكمهم الى كتاب الله المبين وسنة رسوله سيد المرسلين ومآراء المسلمون ودونه العلماء العالمون فنقول .

اعلم وفقنا الله لما يحبه ويرضاه ان زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم والسفر اليها مشروعان مطلوبان بالكتاب (٢) والسنة واجماع الامة وبانقياس اما الكتاب فقوله تعالى (ولو أنهم اذ ظلموا أنفسهم جاؤك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله تواباً رحيماً) دلت هذه الآية على ثلاثة امور . احدها حث

(١) قوله عبدا اي كالعبد باجتماع الناس عنده لزيارته صلى الله عليه وسلم كاجتماعهم للعبد وقد كان اليهود والنصارى يجتمعون لزيارة قبور انبيائهم و يستغفون بالله وبالطوبى فعني امته عن ذلك في الكلام حذف تقديره لا تجملوا زيارة قبري عبداً وقيل يحتمل ان يكون نهيهم لدفع المشقة عن امته او لكرهه ان يحاوزوا في تعظيم قبره غاية التجاوز فيغتنوا به وربما يؤدي ذلك الى الكفر كما جرى لكثير من الامم الخالية قاله سبط ابن الخبيبي في زبدة المفتي بشرح الشفاء وياثي تمام الكلام عليه للمؤلف فانظره (١هـ)

(٢) قوله بالكتاب والسنة الخ قدم الكتاب لانه اصل من كل وجه واخر السنة عنه لثبوت حجتها عليه اي ان كونها حجة ثابت بالكتاب واخر الاجماع عنهما لثبوت حجته عليهما واخر القياس لانه فرع بالنسبة الى الادلة (١هـ) لمؤلفه

الامة على الجبى الى صلى الله عليه وسلم والاستغفار عنده واستغفاره لهم وهذا
لا ينقطع بموته صلى الله عليه وسلم كما سنبينه . ثانياً تعليق وجدانهم الله توباً
رحيماً بحبيبتهم واستغفارهم واستغفار الرسول لهم فاما استغفاره صلى الله عليه وسلم
فهو حاصل لجميع المؤمنين والمؤمنات بنص قوله تعالى (واستغفر لذنوبك وللمؤمنين
والمؤمنات) . وفي صحيح مسلم ان بعض الصحابة فهم من الاية ذلك المعنى الذي
دلت عليه هذه الآية فاذا وجد حبيبتهم واستغفارهم فقد كملت تلك الامور الثلاثة
الموجبة لتوبة الله تعالى ورحمته كما وعد سبحانه بهذا النص لانه تعالى منزّه عن
خلف الميعاد فلا يشك في هذا ولا يرتاب الا جاحد الدين . عائد لله ورسوله
صلى الله عليه وسلم فهو ذاب الله من الحرمان . وقد دلت الاحاديث الآتية على ان
استغفاره صلى الله عليه وسلم لامتة لا يتقيد بحال حياته بل جاء التصريح باستغفاره
صلى الله عليه وسلم لامتة بعد وفاته في الحديث المشهور الذي رواه ابو منصور
البغدادي وابن سعد في طبقاته وغيرها برجال ثقات عن ابن مسعود رضي الله
تعالى عنه مرفوعاً ورواه البزار كذلك بسند رجاله رجال الصحيح وتلقته الائمة
بالقبول وهو قوله صلى الله عليه وسلم حياتي (١) خير لكم تحدثون ويحدث لكم
فاذا انا مت كانت وفاي خيراً لكم تعرض علي اعمالكم فان رايت خيراً احمدت
الله تعالى وان رايت غير ذلك استغفرت (٢) لكم . وروى ابن المبارك عن سعيد بن

(١) قوله حياتي خير لكم اي حياتي الدنيوية والا فهو حي بعد موته ايضاً وخير
ليس اسم تفضيل والا لزم التناقض فيما بعده وقوله تحدثون اي تذكرون لي ما يشكل عليكم
ويحدث لكم اي يذكر لكم من قبلي ما يزيل عنكم الاشكال ومن قال المعنى تحدثون الطاعة
ويحدث لكم القرآن فقد حرف لان هذا لا يختص بحياته صلى الله عليه وسلم (٢) اهـ
(٣) قوله استغفرت لكم اي طلبت مغفرة الصغائر وتخفيف عقوبات الكبائر وظاهره ان
المراد عرض اعمال المكلفين اذ غير المكلفين لا ذنب له ويحتمل العموم (٤) زرقاني علم المواهب

المسيب رضي الله تعالى عنها قال ليس من يوم الا وتعرض على النبي صلى الله عليه وسلم اعمال امته غدوة وعشيا فيعرفهم بسميائهم واعمالهم فيحمد الله ويستغفروهم له . اهـ . وليس للراي فيه مجال فهو في حكم المرفوع كما بين في محله . وقد علم من كمال شفقتة عليه الصلاة والسلام ورحمته لامته انه لا يترك ذلك لمن جاءه مستغفرا ربه سبحانه وتعالى والاية الكريمة وان وردت في قوم معينين في حال الحياة تعم بعموم العالة كل من وجد فيه ذلك الوصف في حال الحياة وبعد الممات ولذلك فهم العلماء منها العموم للجائين واستحبوا لمن اتى قبره صلى الله عليه وسلم ان يقرأها مستغفرا الله تعالى وراؤها من اداب الزائر التي يسن له فعلها وذكرها المصنفون في المناسك من اهل المذاهب الاربعة وقرئت من بعض الزائرين للقبر الشريف بمحض من الصحابة مع طلب الاستغفار من النبي صلى الله عليه وسلم ولم ينكر ذلك احد منهم كما سنده ان شاء الله تعالى . ثالثها انه لا فرق في الجائي اليه صلى الله عليه وسلم بين ان يكون مجيئه من قرب او بعد بسفر او بغير سفر لوقوع جاوزك في حيز الشرط الدال على العموم . وقد (١) قال الله تعالى (ومن يخرج من بيته مهاجرا الى الله وسوله ثم يدركه الموت فقد وقع اجره على الله) ولا شك عند من له ادنى مسكة من ذوق العلم في ان من خرج لزيارة رسول الله صلى الله عليه وسلم يصدق عليه انه خرج مهاجرا الى الله ورسوله لما يأتي من الاحاديث الدالة على ان زيارته صلى الله عليه وسلم بعد وفاته كزيارته في حياته فزيارته في حياته داخله في الاية الكريمة قطعاً فكذا بعد وفاته بنص الاحاديث التي ستذكر . ولعموم الايتين المذكورتين في الاتيان اليه صلى الله عليه وسلم حال حياته وبعد وفاته من قرب ومن بعد بدون

(١) قوله وقد قال الله تعالى ومن يخرج الخ هذا دليل ثان من الكتاب العزيز (اهـ)

مكبرة . واما السنة فالاحاديث الكثيرة الشهيرة المتواترة التي كثر مخرجوها وصحح غالبها الائمة وتلقوها بالقبول واحتجوا بمجموعها على مشروعية الزيارة والسفر اليها على ما سنوضحه . فنبها قوله صلى الله عليه وسلم من زار قبري وجبت له شفاعتي . وفي رواية حلت له شفاعتي رواه مسلم (١) والدارقطني والطبراني والقاضي عياض في الشفاء وابن عدي والبزار وابن خزيمة في الصحيح باسنادهم عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما واخرجه كثير من ائمة الحديث وقد اطال الامام السبكي رحمه الله تعالى في كتابه (شفاء السقام بزيارة قبر خير الانام) في بيان طرق هذا الحديث وبيان من صححه من الائمة ثم ذكر روايات في احاديث الزيارة يأتي بعضها كلها تؤيد هذا الحديث وقد رد الطعن في بعض رواياته وقال انه حسن او صحيح . واما قول البيهقي فيه انه منكر فقد اوجب عنه بان معناه انه تفرد به راويه والتفرد قد يطلق عليه ذلك ونظيره ما قاله الامام احمد رضي الله تعالى عنه في حديث دعاء الاستخارة مع انه في الصحيحين وقول الذهبي فيه طرقه كلها لينة يقوي بعضها بعضاً لا ينافي تصحيحه لان غايته انه بتسليم ذلك حسن وهو تطلق عليه الصحة كما بين في محله وقال الحافظ القسطلاني في المواهب وروي هذا الحديث عبد الحق في احكامه الوسطى وفي الصغرى وسكت عنه اي عن التكلم في سنده بالقدرح وسكوته عن الحديث فيهما دليل على صحته اه . قال السيد مرتضي الزبيدي وبالجملة فقول ابن تيمية فيه انه موضوع غير صواب اه قلت وكذلك عد الصفاني له في موضوعاته فلا يعول عليه لما علمته ولما سذكه قريباً ان شاء الله تعالى . ومعنى من زار قبري من زارني في قبري لان الزيارة ليست للقبر بل لصاحبه فالمراد بزيارته صلى الله

عليه وسلم في قبره كما دل على ذلك رواية من حج فزارني بعد وفاي عند قبري
ومعنى وجبت له شفاعتي انها ثابتة له بالوعد الصادق لا بد منها وليس المراد
الوجوب الشرعي وافاد قوله صلى الله عليه وسلم له مع عموم شفاعته لزاره وغيره
انه يخص بشفاعة تناسب عظم عمله اما بزيادة النعيم واما بتخفيف الاهوال عنه
في ذلك اليوم واما بكونه من الذين يحشرون بلا حساب واما برفع درجات في
الجنة واما بزيادة شهود الحق تعالى والنظر اليه واما بغير ذلك مما لا عين رأت
ولا اذن سمعت ولا خطر على قلب بشر هذا كله ان اريد ان يخص بشفاعة لا
تحصل لغيره ويحتمل ان يراد انه يفرد بشفاعة مما يحصل لغيره والافراد للتشريف
والنقوية بسبب الزيارة وان يراد ببركتها يجب دخوله فيمن قاله الشفاعة فهو
بشرى بموته مسلماً اذ لا تجب الشفاعة الا لمن هو كذلك فيجري على عمومته ولا
يضم فيه شرط الوفاة على الاسلام والا لم يكن لذكر الزيارة معنى لان الاسلام
وحده كاف في نيل هذه الشفاعة بخلافه على الاولين والحاصل ان اثر الزيارة
اما الموت على الاسلام مطلقاً لكل زائر واما شفاعته تخص الزائر اخص من العامة
وافادة اضافة الشفاعة له صلى الله عليه وسلم انها شفاعته عظيمة جليلة اذ هي اعظم
بعظم الشافع ولا اعظم منه صلى الله عليه وسلم فلا اعظم من شفاعته والحاصل
ان هذا الثواب العظيم وهو الفوز بتلك الشفاعة العظيمة منه صلى الله عليه وسلم لا
يحصل الا لمن اخلاص وجهته فيها بان لا يقصد بها لغيره معها امر آخر ينافيها كما
يستفاد من الاحاديث الاتية . ومنها قوله صلى الله عليه وسلم من زارني بعد
موتي فساكني زارني في حياتي رواه عدي والعباسي والدارقطني والبخاري
وسعيد بن منصور وابو يعلى وتضعيف البيهقي وابن عساكر له من جهة ان روايه
خفصاً ضعيف الحديث مردود ويتوثق الامام احمد رضي الله تعالى عنه له وقوله

فيه انه صالح الحديث وبقول الامام السبكي ان هذا الحديث من اجود ماورد
استناداً وكذلك قال الذهبي كما نقله الحافظ السيوطي في كتابه (الدرر المنتشرة
في الاحاديث المنتشرة) والمراد من الحديث الشريف ان لزاره صلى الله عليه
وسلم مائة اجر كاجر من زاره حياً والمشبه لا يعطي حكم المشبه به من كل وجه كما
لا يخفى على من له ادنى ذوق من العلم ومنها قوله صلى الله عليه وسلم من وجد سعة
ولم ينفذ الي مرة فقد جفاني قال الحافظ العراقي مخرج احاديث الاحياء هذا الحديث
رواه ابن عدي والدارقطني في غرائب مالك وابن حبان في الضعفاء والخطيب
في الرواة عن مالك من حديث ابن عمر رضي الله تعالى عنهما بلفظ من حج فلم
يزدني فقد جفاني ورواه البخاري في تاريخ المدينة عن انس بن مالك رضي الله تعالى
عنه بلفظ ما من احد من امتي له سعة ثم لم يزرنني فليس له عذر اه

قال السيد مرتضى في شرح الاحياء قلت وحديث ابن عمر المذكور رواه
الدلمي ايضاً وعبد الواحد التميمي الحافظ في جواهر الكلام في الحكم والاحكام
من كلام سيد الانام وقد رد الحافظ السيوطي على ابن الجوزي في ابراده له في
الموضوعات وقال لم يصب يعني ابن الجوزي في ذلك واما حديث انس بن مالك
المذكور فقد اخرجه ابن عساكر ايضاً في فضائل المدينة . وقال العلامة ملا علي
قاري ان حديث ابن عمر المذكور سنده حسن . وقال العلامة المحقق الشيخ احمد
ابن حجر الهيتمي المصري ثم المكي المتوفي سنة ٩٧٣ وناهيك (١) به علماء وعملاً
ونقداً وامامة وتحقيقاً كلمة وفاق في كتابه (الجواهر المنظم في زيارة القبر الشريف

(١) قوله وناهيك به علماء الخ قال في (النور السافر في اخبار القرن العاشر) كان
ابن حجر المكي بجرأ في الفقه وتحقيقه امام اتدى به الائمة وهام صار في اقليم الحجاز
معنفاته يعجز عن الاتيان بثلها المعاصرون واجمائه في المذهب كالطراز المذهب (اه)

النبي المكرم) ان ابن عدي روى الحديث المذكور بسند يحتاج به وان قول الدارقطني انه حديث منكر فانما هو من حيث تفرد احد رواه به كما اشار اليه ابن عدي وغيره لا من حيث المتن ومن قال عن بعض رواه انه متهم فقد رد عليه بانها تهمة غير مفسرة فيقدم عليها توثيق من وثقه وقول ابن حبان فيه انه ياتي عن الثقات بالطامات مبالغة في الانكار اي وليس على وجه الحقيقة على انه هو نفسه قد روي عنه فذكر ابن الجوزي له في الموضوعات اساءة منه وغاية امره انه غريب كما مر اه . ثم قال الامام السبكي وما يجب ان يقننه له ان حكم الحديث بالانكار والاستغراب قد يكون يحسب تلك الطرق فلا يلزم من ذلك رد متن الحديث بخلاف اطلاق الفقيه ان الحديث موضوع فانه حكم على المتن من حيث الجملة فلا جرم قبلنا كلام الدارقطني ورددنا كلام ابن الجوزي (اه)

مطلب على رد بعض ما لابن تيمية الحراني الحنبلي وانما الالوسي
 واما ما ذكره احمد بن تيمية الحراني الحنبلي الآتي الكلام عليه ان شاء الله تعالى في فتاواه بقوله واما ما يذكره بعض الناس من قوله من حج فلم يزرني فقد جفاني فهذا لم يروا من العلماء اه فلا يلتفت اليه ولا يعول عليه وان تعاق به بعض المتعالمين كنعمان الالوسي الآتي بيان حاله ان شاء الله تعالى لان ما زعمه انما هو من مجازاته وتهوراته وقد تقرر ان المذهب مقدم على الثاني وان من حفظ حجة على من لم يحفظ

ولا يضمر الشمس في سناها	ان كيف العين لا يراها
وكل ما يقوله الكذوب	يزول بالتحقيق بل يذوب
لا تقبل الدعوى بغير شاهد	لا سيما من مدع معاند
وحسبك في رد ما افتراه	ما عن الائمة قدمناه

ومنها قوله صلى الله عليه وسلم من جاءني زائراً (١) لا تعمله الا زيارتي
كان حقاً علي ان اكون له شفيماً . قال الحافظ العراقي هذا الحديث رواه
الطبراني عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما وصححه ابن السكن (٢) وهو من كبار
الحفاظ النقاد . وقال السيد مرتضى ورواه الدارقطني والخليفي في فوائده بلفظ
لم ينزعه حاجة الا زيارتي وتصحيح ابن السكن اياه وايراده له في اثناء الصحاح له
وكذا صححه عبد الحق في سكوته عنه والنقي السبكي في شفايته باعتباره مجموع
الطرق اه . قال الامام ابن السبكي وبترتيب ابن السكن يدل على انه فهم منه
ان المراد بعد الموت او ان ما بعد الموت داخل في عموم المعنى الذي دل عليه
الحديث وهو صحيح اه . قلت ورواه ايضاً البزار في مسنده وابن خزيمة في
صحيحه وصححه جماعة تقدم بعضهم فلا ينافي ذلك قول الذهبي طرقه كلها لينة
يقوي بعضها بعضاً ورواه ايضاً ابو داود الطيالسي في مسنده عن عمر رضي الله تعالى
عنه بلفظ سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من زارني لانهمه الا
زيارتي كنت له شفيماً او شهيداً ومن مات باحد الحرمين بعثه الله تعالى من
الامين . قال العلامة المحقق في حواشيه على مناسك الامام النووي وفي كتابه
الجوهر المنظم السابق ذكره بعد ان ساق الحديث المذكور والمراد بقوله صلى الله
عليه وسلم لانهمه حاجة الا زيارتي اجتنات قصد ما تعلق له بالزيارة اصلاً اما

(١) قوله لا تعمله بضم التاء اي لا تحمله على العمل حاجة الا زيارتي (اه) لمؤلفه

(٢) قوله وصححه ابن السكن اي في باب زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم في
كتابه المسمى (بالسنن الصحاح) اي ثورة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو حافظ
ثقة مات بمصر سنة ٣٥٣ وكتابه هذا مخدوف الاسانيد ومقتضي ما شرط في خطبته ان
هذا الحديث قد اجمع على صحته (اه) لمؤلفه

ما يتعلق بها من نحو قصد الاعتكاف في المسجد النبوي وشد الرحال اليه وكثرة العبادة فيه وزيارة الصحابة رضي الله تعالى عنهم وممجد قباه وغير ذلك مما يندب للزائر فعله فلا يضر قصده في حصول الشفاعة له فقد قال اصحابنا وغيرهم يسنان ينوي مع التقرب بالزيارة التقرب بشد الرحال الى المسجد النبوي والصلاة فيه كي لا تنوته فضيلة شد الرحال اليه لذلك ايضاً . ويؤخذ من قوله صلى الله عليه وسلم لا تُعمله حاجة الا زيارتي الشامل لحالي الحياة والموت والجمعي . من بعد ومن قرب بسفر وغير مدفر ان تحيض القصد وتجريده للزيارة من غير ان يضم اليه قصد ما ذكره قرينة عظيمة ومرتبة شريفة وانه لا محذور فيه بوجه وهو كذلك كما يستدل بالحديث على فضيلة شد الرحال لمجرد الزيارة وندب السفر لما اذ لو سائل حكم المقاصد خلافاً لمن اتخذ الله هواه حتى اضله الله واعماه وفي هوة الشقاوة والعناد اهواه اه

يريد بهذا المخالف (احمد بن نعيم الحارثي الحنبلي) السالف ذكره فانه اول من خالف في هذه المسألة وخرق الاجماع فيها وادعى كما في فتاواه وغيرها ان ما ذكره العلماء من الاحاديث في زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم فكلها موضوعة وزعم ان اول من وضع الاحاديث في السفر لزيارة المشاهد والقبور هم الرافضة ونحوهم فهو الذي فتح الباب للوهابية وابتكر الاشياء المضللة للناس وكفر من يستغيث بالانبياء والصالحين عند البأس ولقد رد عليه جماهير اكابر المذاهب الاربعة في وقته وبعده من خصوص مسائله التي اتبعها وستقف ان شاء الله تعالى على شيء من خبره وما كان من امره اجارنا الله تعالى بفضلته من مثل عقيدته وقوله بجاه خير الانام عليه افضل الصلاة والسلام ومنها قوله صلى الله عليه وسلم من زارني بالمدينة محتباً كنت له شهيداً

وشفيماً يوم القيامة اي شهيداً للبعض وشفيماً لباقيهم او شهيداً للمطيع وشفيماً
 للعاصي فأوفيه بمعنى الواو او للتقسيم كما تقرر وجعلها للشك رده القاضي عياض
 وهذا الحديث أخرجه البيهقي وابو عوانة وابن الجوزي في مشير الغرام وأخرجه
 ابن أبي الدنيا في كتاب القبور وفي مسند سليمان بن يزيد الكعبي الذي ضعفه
 أبو حاتم الرازي لكن وثقه ابن حبان والدارقطني ومعنى محتسباً ناوياً بزيارته
 وجه الله تعالى وثوابه من غير غرض مخلصاً في نيته وقصد إكرامه لا ينوي غيره
 وقيل له محتسباً لاعتداده بعمله فجعل حال مباشرته الفعل كأنه معتد به ذكره
 السيد مرتضي في شرح الاحياء . ومنها قوله صلى الله عليه وسلم من زارني متممداً
 كان في جوارى يوم القيامة أخرجه البيهقي مرسلًا بسند جيد وتضعيف الازدي
 لبعض رواته مردود بتوثيق ابن حبان له وهو اعلم من الازدي واثبت وزاد عبد
 الواحد التميمي في جواهر الكلام كله الى المدينة بعد من زارني ورواه عن انس
 وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنهما مرفوعاً ومعنى متممداً لم يقصد بغير زيارتي
 كما مر في خبر من جاءني زائراً لا لعمله الا زيارتي الحديث . ومنها قوله صلى الله
 عليه وسلم من حج الى مكة ثم قصدني في مسجدتي كتب له حجتان مبرورتان
 أخرجه الدالي ومنها خبر أبي يعلى والدارقطني والطبراني والبيهقي وابن عساكر ولكنهما
 ضعفاه من حج فزار قبري وفي رواية فزارني بعد وفاتي وفي رواية فزارني بعد
 وفاتي عند قبري كان كمن زارني في حياتي ورواه غير واحد بلفظ من حج فزار
 قبري بعد موتي كان كمن زارني في حياتي وصحبي . فقول ابن عساكر ان قوله
 وصحبي تفرد به بعض رواته مردود والتشبيه بمن صحبه لا يقتضي المساواة من
 كل وجه فلا ينافي خبر لو اتفق احدكم مثل احد ذهباً الحديث وفي رواية
 السبكي الى صحبتها من حج فزارني في مسجدتي بعد وفاتي كان كمن زارني في

حياتي . ومنها خبر الدارقطني من زارني الى المدينة كنت له شفيماً وشهداً
اختلف في احده رواه وصوب انه سفيان بن موسى وثقه ابن حبان وزد على من
خطأ راويه بان المعروف من استطاع منكم ان يموت بالمدينة فليفعل

ومنها خبر ~~الدارقطني~~ الدارقطني ايضاً وغيره بسند فيه مجهول يئنه غيرهم ممن
وثقه ابن حبان من زارني بعد موتى فكأنما زارني في حياتي ومن مات باحد
الحرمين بعثت من الامين يوم القيامة . وجاء عن الامام علي كرم الله تعالى
وجهه بسند قيل انه ضعيف من زار قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم كان في
جوار رسول الله صلى الله عليه وسلم ومنها غير ذلك مما لا نطيل بذكره لكونه
قد افرد بالتأليف فهذه الاحاديث وغيرها اما صريحة وهي (١) الاكثر او
ظاهرة في مشروعية زيارته صلى الله عليه وسلم وتأكد طلبها حياً وميتاً للذكر
والاثنى الايتين من قرب او بعد بسفر او غير سفر فدعوى وضع كلها جهل
ومجازفة واقتراء لا ينظر اليها ولا يعول عليها (وليس ثلثان يوم القيامة عما كانوا يفترون)
فان قلت ان بعض الاحاديث السابقة قد ذكرت انه ضعيف عند بعض العلماء
بل ادعى ابن نعيم مرة اخرى في موضع من فتاواه السابق ذكرها ان جميع
الاحاديث الواردة في زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم ضعيفة باتفاق اهل
العلم بالحديث بل زعم انها باطلة لم يحتاج احد من العلماء بشيء منها . وقد قال
بعض تلامذة السيد محمد صديق حسن القنوجي ثم البهوبالي الشهير بالنواب
صاحب التأليف الكثيرة والتصانيف الشهيرة الآتي الكلام على عقيدته وما في
كتبه من خطيئته ما نصه : قد تحقق ان الحديث الضعيف لا يصح الاحتجاج
به في الاحكام اصلاً اه فكيف ساغ لك الاحتجاج بذلك

قلت ما ادعاه ابن نيمية تهوور منه واقتراء ومكابرة للمخسوس كما علمته سابقاً لما
 وضع من ان الاحاديث المذكورة منها ما حكم اكثر علماء الحديث وغيرهم عليه
 بالصحة ومنها ما حكموا عليه بالحسن ومنها ما حكموا عليه بالارسال ومنها ما حكموا
 عليه بالرفع الى النبي صلى الله عليه وسلم وقد قال عصرينا علامة الزمان وشمس
 اهل العرفان الشيخ عبد الحلي اللكنوي (١) الهندي صاحب المؤلفات النافعة
 العديدة والمصنفات المهدبة المفيدة في كتابه الجليل الموسوم (بالرفع والتكميل)
 اعلم ان هناك جمعاً من المحدثين لم تغنت في جرح الاحاديث بمرح الرواة
 فيبادرون الى الحكم بوضع الحديث او ضعفه بوجود قدح ولو يسيراً في رايه
 او لخالفته لحديث اخر منهم ابن الجوزي وعمران بن بدر الموصلي والرضي الصفاني
 اللغوي والجوزقاني والشيخ بن نيمية الحراني والمجد اللغوي وغيرهم قال فكم من
 حديث قوي حكموا عليه بالضعف والوضع وكمن حديث ضعيف بضعف
 يسير حكموا عليه بقوة الجرح فالواجب على العالم ان لا يبادر الى قبول اقوالهم بدون
 تنقيح احكامهم ومن قلدتم من دون الانتقاد ضل ووقع العوام في الافساد ثم
 قال وقد بسطت الكلام في كشف احوالهم في رسالتي الاجوبة الفاضلة للاستئلة
 العشرة الكاملة فلنطالع فانها لتحقيق الحق في مباحث اصول الحديث كافلة نه باختصار
 وذكر في حواشي تحفة الطلبة له ايضاً ما نصه : من المحدثين من له افراط ومبالغة في
 الحكم بوضع الاحاديث وباطالها وبضعفها منهم ابن الجوزي وابن نيمية الحنبلي
 والجوزقاني والصفاني وغيرهم ثم ذكر نصوص الحافظ السخاوي وشيخ الاسلام
 ابن حجر العسقلاني وغيرها شاهدة على ذلك ثم قال وحكم اقوال مثل هذه

(١) قوله الشيخ عبد الحلي اللكنوي انخ توفي رحمه الله تعالى وهو علامة الدنيا يوم
 الاثنين سلخ ربيع الاول سنة ١٣٤٤ هجرية (١٤) مولده

الطائفة المشددة المتساهلة في باب حكم وضع الاحاديث و بطلانها وضعفها ان لا يادر الى قبولها ولا يقطع بصديقها ما لم يوافقهم غيرهم من نقاد الحديث وكبار المنتقدين فاحفظ. هذا فانه ينفعك في مواطن كثيرة قال وقد فصلت الكلام في هذا المرام في رسائل الثلاثة في بحث زيارة القبر النبوي (الكلام المبرم في نقض القول للحق المحكم) (والكلام المبرر في رد القول المنصور) والسعي المشكور في رد المذهب المأثور (الفتا رداً على رسائل من حج ولم يزر القبر النبوي وافتي بحرمته وعدم اباحتها اهـ . يريد به السيد محمد صديق حسن القنوجي السالف ذكره . وقد نص الحقون ايضاً على انه اذا وقع التعارض بين اقوال ائمة الحديث في الحكم على الاحاديث ورجاها يصار الى الترجيح لاختيار شيء من اقوالهم ولذلك صور بينها العلامة الشيخ عبد الحى المكنوني المذكور سابقاً في رسائله الآتى ذكرها واشرنا الى بعضها . وكذلك قال العارف الشراني في ميزانه الكبرى مانصه : فقد بان لك انه ليس لنا ترك حديث كل من تكلم الناس فيه بمجرد الكلام فربما يكون قد توبع عليه وظهرت شواهد وكان له اصل وانما لنا ترك ما انفرد به وخالف فيه الثقات ولم يظهر له شواهد ولو اتنا فتحنا باب الترك لحديث كل راو تكلم بعض الناس فيه بمجرد الكلام لذهب معظم احكام الشريعة اهـ . واما ما قاله بعض تلامذة السيد المذكور فهو غلط فاحش وان اقره هو في كتبه المدعي بها العلم مع انها فضلاً عن كونها من صنع غيره المستخر له بعرض الدنيا قد كشفت عواره وهتكت استاره كما بينته الشيخ عبد الحى المكنوني السالف ذكره فقد نقل في رد كلام بعض التلامذة المذكورة عن شرح الالفية للسخاوي مانصه : احتج الامام احمد بالضعيف حيث لم يكن في الباب غيره وتبعه ابو داود اي تلميذه وقدماء على الراي والقياس ويقال عن ابي حنيفة ايضاً

كذلك وان الشافعي يمتنع بالمرسل اذا لم يجد غيره وكذا (١) اذا تلقت الامة الضعيف بالقبول تعمل به على الصحيح حتى انه ينزل منزلة المتواتر في انه ينسخ المقطوع به اهـ . ثم قال وقال الامام النووي في الاذكار اما الاحكام كالحلال والحرام والبيع والتكاح والطلاق وغير ذلك فلا يعمل فيها الا بالحديث الحسن والصحيح الا ان يكون في احتياط في شئ من ذلك اهـ . وفي كتاب الجنائز من فتح القدير الاستعجاب يثبت بالضعيف غير الموضوع اهـ . وقد بسط مصرنا العلامة الشيخ عبد الحفي المنقذ ذكره الكلام في هذه المسئلة مستوعباً الاقوال فيها مع تنقيح قولم الحديث الضعيف يعمل به في فضائل الاعمال في رسالته المسماة (بالاجوبة الفاضلة للسئلة العشرة الكاملة) من الله سبحانه وتعالى علي بما ليس عندي من بقية مؤلفاته ونفعني والمسلمين بعلمه وبركاته امين

وقال العارف الشرافي في الميزان وقد احتج جمهور الحديث بالحديث الضعيف اذا كثرت طرقه والحقوه بالصحيح تارة وبالحسن اخرى وهذا النوع من الضعيف يوجد كثيراً في كتاب السنن الكبرى للبيهقي التي فيها يقصد الاحتجاج لاقوال الائمة واقوال اصحابهم فانه اذا لم يجد حديثاً صحيحاً او حسناً يستدل به لقول ذلك الامام او قول احد مقلديه يصير يرويه الحديث الضعيف من كذا وكذا طريقاً ويكتفي بذلك ويقول وهذه الطرق يقوي بعضها بعضاً (اهـ)

(١) قوله وكذا اذا تلقت الامة الضعيف بالقبول الخ اي ولذا قال الشبرخيتي في شرح الاربعين النووية ومحل كونه لا يعمل بالضعيف في الاحكام مالم يكن تلقته الناس بالقبول فان كان كذلك تعين وصار حجة يعمل به في الاحكام وغيرها كما قاله الشافعي رضي الله تعالى عنه اهـ من تجمة الشيخ حسين بن محسن الباقلي (اهـ) لمؤلفه

مطلب في بيان من انكر شيئاً من الاحاديث الثابتة عن سيدنا

(رسول الله صلى الله عليه وسلم)

تنبيه مهم قال العلامة القاري في شرح الفقه الاكبر وفي المحيط من انكر الاخبار المتواترة في الشريعة كفر مثل حرمة لبس الحرير على الرجال ومن انكر اصل الوتر والاضحية كفر اهـ ولا يخفى انه قيد بقوله في الشريعة لانه لو انكر مثواترا في غير الشريعة كانكار جود حاتم وشجاعة علي رضي الله تعالى عنه وغيرها لا يكفر اهـ اي بل يكذب ثم اعلم انه اراد بالتواتر هاهنا التواتر المعنوي لا اللفظي لعدم ثبوت تحريم لبس الحرير واصل الوتر والاضحية بالتواتر المصطلح عليه فان الاخبار المروية عنه صلى الله عليه وسلم على ثلاثة مراتب كما بينته في شرح النخبة ونخبته هاهنا انه امام متواتر وهو ما رواه جماعة عن جماعة لا يتصور تواطئهم على الكذب فمن انكره كفر او مشهور وهو ما رواه واحد عن واحد ثم جمع عن جمع لا يتصور توافقه على الكذب فمن انكره كفر عند الكل الاعيسى بن ابيان فان عنده يصال ولا يكفر وهو الصحيح او خبر الواحد وهو ان يرويه واحد عن واحد فلا يكفر جاحده غير انه ياثم بترك القبول اذا كان صحيحاً أو حسناً وفي الخلاصة من رد حديثاً قال بعض مشايخنا يكفر وقال المتأخرون ان كان متواتراً كفر اقول هذا هو الصحيح اذا كان رد حديث الاحاد من الاخبار على الاستغفاف والانتكار اهـ ما ذكره العلامة القاري وفي مفروضات المفتي ابي السعد سؤال طالب علم ذكر عنده حديث نبوي فقال اكل احاديث النبي صلى الله عليه وسلم صدق فاجاب بانه يكفر او لا بسبب الاستفهام الانتكاري وثانياً بالحاقه الشين بالنبي صلى الله عليه وسلم (در مختار اذا تكلم بكلمة الكفر ولم يدر انها كفر قال بعضهم لا يكون كفراً ويعذر بالجهل وقال بعضهم يصير كافراً بذلك

واما اجماع المسلمين فقد نقل جماعة من الائمة حملة الشرع الشريف الذين عليهم المدار والمعول في النقل منهم النووي والقاضي عياض وابن المهام الاجماع على مشروعية زيارة قبره صلى الله عليه وسلم الشاملة للسفر لها على ما سنقره وانما الخلاف بينهم في انها واجبة او مندوبة فذهب اكثر العلماء من السلف والخلف الى ندها دون وجوبها وقال بعض ائمة المالكية (١) انها واجبة واوله غيره منهم بان المعنى انها من السنن الواجبة اي المنأكدة وجزم بعض الظاهرية بالوجوب وقد يستدل له وظاهر القول قبله بما مر من قوله صلى الله عليه وسلم من حج البيت ولم يزرني فقد جفاني يجعل من حج البيت قيدا لبيان الاولى او الام او الاغلب حتى لا يكون له مفهوم لان ترك الزيارة ممن حج وقد قرب من المدينة الشريفة اقم من تركها ممن لم يحج وحينئذ فيكون معنى الخبر الشريف من لم يزرني فقد جفاني ويؤيد ذلك سقوطه من روايات اخر وان كانت ضعيفة وهذه الرواية قد مر ان سندها جيد يحتج به ولا شك ان جفاه صلى الله عليه وسلم حرام فعدم زيارته المتضمن لجفائه حرام ايضا . وقد يجاب من جهة الجمهور القائلين بالنذب بان الحديث المذكور في سنده عند من صححه مقال كما علم مما سبق وب تسليم صحته فالجفاء من الامور النسبية فقد يقال في ترك المندوب انه جفاء اذ هو ترك البر والصلة ويطلق ايضا على غلط الطبع والبعد عن الشيء . قال الزرقاني او ان المراد فعل مثل فعل الجاني لانه جفاء اي اذى حقيقي اذ لا يجوز اذاه صلى الله عليه وسلم ولا بالمباح فضلا عن المكروه اه . وعلى كل حال فمن خالف في مشروعية الزيارة الشاملة للسفر لها كما يأتي فقد خرق الاجماع وخارقه فاسق بانفاق وفي كفره الخلاف

(١) قوله بعض ائمة المالكية هو ابو عمران الفارسي كما ذكره في المدخل عن تهذيب الطالب لعبد الحق وقوله واوله غيره وهو عبد الحق المذكور كما سيأتي في حارة المدخل (اه)

كما هو التحقيق عند الاصوليين . فالزيارة ومقدماتها من السفر اليها ولو بقصدتها فقط دون ان ينضم اليها شيء مما مر من اهم القربات وانجح المساعي ومن ثم قال السادة الحنفية انها تقرب من درجة الواجبات . ويدل لما نقرر ما ورد من الاحاديث الصحيحة الكثيرة المتقدم بعضها التي لا يشك فيها الا من العظم نور بصيرته . وفي المدخل للامام ابن الحاج المتوفي بالقاهرة سنة ٧٣٧ ما نصه : قال القاضي ابو الفضل عياض رحمه الله تعالى في كتاب الشفاء له وزيارة قبره صلى الله عليه وسلم سنة من سنن المسلمين مجمع عليها وفضيلة . رغب فيها . وقد نقل ابن هبيرة في كتاب اتفاق الائمة قال اتفق مالك والشافعي وابو حنيفة واحمد ابن حنبل رحمهم الله تعالى على ان زيارة النبي صلى الله عليه وسلم مستحبة . ونقل عبد الحق في تهذيب الطالب عن ابي عمران الفارسي ان زيارة النبي صلى الله عليه وآله واجبة قال عبد الحق يريد وجوب السنن المؤكدة . وذكر العبدري رحمه الله تعالى في شرحه لرسالة ابن ابي زيد رحمه الله تعالى ما هذا لفظه : واما النذر للمشي الى المسجد الحرام والمشي الى مكة فله اصل في الشرع وهو الحج والعمرة والى المدينة لزيارة النبي صلى الله عليه وسلم افضل من الكعبة ومن بيت المقدس وليس عنده حج ولا عمرة وهذا الذي قاله مسلم صحيح لا يرتاب فيه الا مشرك او معاند لله ولرسوله صلى الله عليه وسلم . والحاصل من اقوالهم ان زيارة قبره عليه الصلاة والسلام قرينة مطلوبة لنفسها لا تعاق لها بغيرها فتنفرد بالقصد وشد الرحال اليها ومن خرج قاصداً اليها دون غيرها فهو من اجل الطاعات واعلاها هنيئاً له ثم هنيئاً له اللهم لا تحرمنا من ذلك بمنك يا كريم اه بتقديم وتأخير

وقال القاضي ابن كح من اصحابنا اذا نذر ان يزور قبر النبي صلى الله عليه وسلم فيعندي انه يلزمه الوفاء به وجهاً واحداً قال الشبكي في شفاؤه ولم نر لغيره

من الاصحاب خلفه اه . وقال السيد مرتضي قالوا وزيارة قبره الشريف صلى الله عليه وسلم من كمالات الحج بل عند الصوفية فرض وعندهم الهجرة الى قبره ميتاً كهي اليه حياً اه . وقال العلامة زين الدين المراغي كما في المواهب وينبغي لكل مسلم اعتقاد كون زيارته صلى الله عليه وسلم قربة للاحاديث الواردة في ذلك اذ لا تقصر عن درجة الحسن وان كان في افرادها مقال لقوله تعالى (ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاؤك الآية) لان تعظيمه صلى الله عليه وسلم لا ينقطع بموته ولا يقال ان استغفار الرسول لم انما هو في حياته وليست الزيارة كذلك لان الآية دلت على تعاليق وجدان الله توباً رحيماً بثلاثة امور المحي واستغفارهم واستغفار الرسول لم وقد حصل استغفار الرسول لجميع المؤمنين لانه صلى الله عليه وسلم قد استغفر للجميع قال الله تعالى (واستغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات) ومعلوم بالضرورة انه يمثل امر الله تعالى فاذا وجد مجيئهم واستغفارهم فقد تكملت الامور الثلاثة الموجبة لتوبة الله تعالى ورحمته وقد اجتمع المسلمون على استحباب زيارة القبور كما حكاه النووي واوجبها الظاهرية فزيارته صلى الله عليه وسلم مطلوبة بالعموم والخصوص للاحاديث الناصة عليها والاستنباط من الآية المذكورة انتهى بادنى زيادة من الزرقاني .

وقال العلامة المحقق (في الجوهر المنظم) وكما اجتمع العلماء على مشروعية الزيارة والسفر اليها كذلك اجتمع المسلمون من العلماء وغيرهم على فعل ذلك فان الناس لم يزالوا من عهد الصحابة رضي الله تعالى عنهم والى اليوم يتوجهون من سائر الآفاق الى زيارته صلى الله عليه وسلم قبل الحج وبعده ويقطعون فيه اي في السفر الى زيارته عليه الصلاة والسلام مسافات بعيدة شاقة وينفقون فيه الاموال ويبدلون المهج معتقدين ان ذلك من اعظم القربات . ومن زعم ان هذا الجمع العظيم

الكتيب على تكرار الازمنة مخطئون فهو المخطئ المزعوم كيف وقد صح عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه رفعوا عمو وقوفاً ان النبي صلى الله عليه وسلم قال (١) ما رأوا المسلمون حسناً فهو عند الله تعالى حسناً . بادنى زيادة . ثم قال وزعم انهم انما يقصدون طاعات اخر لا مجرد السفر للزيارة مكابرة وعناد للعلم من اكثرهم بانهم لا يخطر لم غير محض الزيارة بل لا يخطر ذلك الا لمن احاط بشبه الخالفين المبطلين وقليل مأم . على ان غرض هؤلاء الاعظم انما هو الزيارة وما عداها مغرور في جنبها حتى لو لم تكن لم يسافروا وقول العلماء ينبغي ان ينوي مع زيارته التقرب الى مسجده صلى الله عليه وسلم والصلاة فيه نص فيما قلناه اذ لم يجعلوا ذلك شرطاً وانما جعلوه الاكل ليكون السفر الى قربتين فيكثر الاجر بزيادة القرب حتى لو زاد من قصد القربات زادت الاجور وفي قولهم المذكور فائدة مرت وهي التنبيه على ان قصد تلك القرب لا يقدح في الاخلاص في نية الزيارة وان نقل العلامة ابن عابدين في حواشي الدرر عن بعض الحنفية ان الشخص لا يقصد معها غيرها اه بزيادة

واما انقياس فقد جاء ايضاً في السنة الصحيحة المتفق عليها الامر بزيارة القبور غير رد في النهي عنها الذي كان في صدر الاسلام لحدوث العهد بالجاهلية في حديث زوروا القبور ولا تقولوا هجراً رواه الطبراني في معجمه الصغير . قال

(١) هذا بعض حديث طويل اخرجه البزار وابو نعيم والحاكم وصححه والطبراني والطبراني واحمد في مسنده وغيرهم بقول السخاوي في المقاصد الحسنة ان احمد اخرجه في كتاب السنة لا في مسنده وهم منه فقد رأينا في المسند المذكور ونسبه الامام محمد في الموطأ الى النبي صلى الله عليه وسلم . وقال العلامة القاري في شرح المشكاة المراد بالمسلمين فيه زيارتهم وعمدتهم وهم العلماء بالكتاب والسنة الاتقياء عن الشبهة والحرام افاده العلامة الشيخ عبد الحى اللكنوي الهندي في رسالة تحفة الاخبار وفي حواشيه على الموطأ المذكور فارجع اليهما ان شئت (اه) لمؤلفه

الحافظ الاصبهاني في كتابه (آداب زيارة القبور) ورد الامر بزيارة القبور من حديث علي كرم الله تعالى وجهه وابن عباس وابن مسعود واتى وبريدة وعائشة وابي سعيد وواسع ابن حبان وام سلمة وابي كعب وابوي ذر وهريرة رضي الله تعالى عنهم قابر النبي نبينا صلى الله عليه وسلم منها اولى واحرى واحق واعلى بل لانسبة بينه وبين غيره ولا حجة للمفترين فيما تمسكوا به كما سيوافيك بسطه ان شاء الله تعالى واي عمي واي غباوة اعظم من كونهم يقولون بمشروعية زيارة القبور الا قبره عليه الصلاة والسلام فنسأل الله تعالى الحماية من كلامهم ومعتقدهم بجهلهم خبير الانام عليه افضل الصلاة والسلام .

وايضاً فقد ثبت في الصحيح انه صلى الله عليه وسلم زار قبور اهل البقيع وشهداء احد وقبره الشريف اولى لاله من الحق ووجوب التعظيم وليست زيارته صلى الله عليه وسلم الا لتعظيمه والتبرك به والاستمداد منه كزيارة بقية الانبياء والشهداء والصالحين كما سنقله ولينال الزائر عظيم الرحمة والبركة بصلاته وسلامه عليه صلى الله عليه وسلم عند قبره الشريف وليحظى بفضيلة خطابه وردده السلام بنفسه الشريفة بحضرة الملائكة الحافين به صلى الله عليه وسلم . فقد روى اسماعيل القاضي وابن بشكوال والبيهقي والدارمي وابن المبارك وابو الشيخ وابن النجار في تاريخ المدينة والقرطبي في التذكرة عن كعب الاحبار رضي الله تعالى عنه انه قال ما من يوم وليلة الا وينزل عند الفجر سبعون ألفاً من الملائكة يحفون بقبر النبي صلى الله عليه وسلم يضربون بأجنحتهم اي للطيران حوله او فوقه يلمسون بركته وقربه ونوره ويصلون عليه الى الليل ثم ينزل سبعون ألفاً يفعلون كذلك الى الفجر وهكذا حتى تقوم الساعة ويقوم صلى الله عليه وسلم من قبره الشريف في سبعين ألفاً من الملائكة يزفونه وفي رواية يوفرونه ورواه ابن ابي

الدنيا في كتاب القبور بلفظ : وعن كعب انه دخل على عائشة رضي الله تعالى عنها فذكروا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال له كعب ومثل هذا لا يكون (١) من قبل الرأي فاذا صدر من كعب الاحبار وهو من اكابر التابعين الثقات وصح عنه وكان بحضرة عائشة رضي الله تعالى عنها كما علمت صار كأنه صح عن النبي صلى الله عليه وسلم كما نقله العلامة المحقق في الفتاوي الحديثية عن الائمة قال ولا نظر الى احتمال انه قاله عن التوراة لانه كان من احبار اليهود لان الحجة به قائمة بهذا الغرض أيضاً لانه كان من اكابر التابعين ومؤمني اهل الكتاب فاذا نقل ذلك عن التوراة كان الحجة فيه لانه يعلم مبداها من غيره كما صح عن ابن سلام رضي الله تعالى عنه في قصة رجم الزانين وتصديق النبي صلى الله عليه وسلم له بقوله ان ذلك في التوراة ولاحتمال انه سمعه من بعض الصحابة وربما يرشحه ما في رواية ابن ابي الدنيا المتقدمة . فان قلت مامعني قوله يصلون عليه مع افادة آية (ان الله وملائكته يصلون على النبي) ان جميع الملائكة مع كثرتهم التي لا يحيط بها الاخالقهم ومن ثم صرح تسعة اعشار الخلق يصلون عليه دائماً . قلت معناه ان هؤلاء السبعين الفاً يؤمرون بصلاة مخصوصة مناسبة لوقوفهم في حضرته صلى الله عليه وسلم . هذا وحيث علم ان زيارة القبور مأثور بها فما وقع الشعبي و ابراهيم النخعي مما يقتضي كراهة زيارة القبور كما رواه عنهما ابن ابي شبة وعبد الرزاق في مصنفيهما شاذ لا يعول عليه ولا يلتفت اليه لمخالفته اجماع غيرها من العلماء والصحابة رضي الله تعالى عنهم على انه متأول لان احاديث النهي كحديث عبد الرزاق عن معمر عن قتادة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من زار القبور فليس منا منسوخة بما في الصحيح عند مسلم وغيره من انه صلى الله عليه وسلم قال كنت نهيتكم عن زيارة

(١) اي لانه ليس من قبيل الاجتهادات (اه) لمؤلفه

القبور فزوروها فانها تذكركم الآخرة . وبما قدمناه من ورود الامر بها غير نال
للنبي وبزيارته صلى الله عليه وسلم قبور اهل البقيع وشهداء أحد كما رواه
البخاري ومسلم وغيرهما وبما صح ايضاً من انه صلى الله عليه وسلم كان يعلم اصحابه اذا
زاروا القبور ان يقولوا السلام عليكم دار قوم مؤمنين او يا اهل القبور من
المؤمنين والمسلمين وانا ان شاء الله بكم لاحقون انتم لنا فرط ونحن لكم تبع يرحم
الله تعالى المستقدمين منكم والمستأخرين نسأل الله لنا ولكم العافية اللهم لا
تحرمنّا اجرهم ولا تفنننا بعدهم واغفر لنا ولم رواه النسائي والترمذي والطبراني
وابن ابي شيبة . وصح ايضاً عن عائشة رضي الله تعالى عنها عند مسلم ان النبي
صلى الله عليه وسلم علمها ذلك القول اذا زارت القبور . وهو مع ما يأتي دليل
واضح على مشروعية زيارة القبور للنساء ايضاً لكن بالشروط المذكورة في محلها .
وثبت ايضاً انه صلى الله عليه وسلم زار قبر امه آمنة بنت وهب رواه مسلم
وغيره وقبرها على الراجح (١) بل الصواب بقرية من أعمال المدينة الشريفة
يقال لها الابواء بينها وبين المدينة ثلاثة وعشرون ميلاً فقول ابن تيمية ان
مقصود الزيارة يحصل من بعد ممنوع فان الميت يعامل معاملة الحي فالحضور
عنده مقصود الا ترى ان النبي صلى الله عليه وسلم خرج لزيارة امه وخرج
ايضاً في ليلة عائشة الى البقيع فقام واطال القيام ثم رفع يديه ثلاث مرات الحديث
المشهور وفيه ان عائشة سأله فقال ان جبريل أتاني فقال ان ربك يأمرك ان
تأتي اهل البقيع وتستغفر لهم قالت فقلت يا رسول الله كيف اقول لهم قال

(١) قوله على الراجح الخ مقابلة انها دفنت بالحجون وجمع بينهما بانها دفنت اولا
بالابواء لموتها بها وهي راجعة به صلى الله عليه وسلم من عند اخواله بالمدينة الشريفة ثم
نُبت وتقلت الى مكة ودفنت بالحجون انتهى من السيرة النبوية للشيخ دحلان اه لمؤلفه

قولي سلام على اهل الديار من المؤمنين الحديث رواه مسلم فانظر كيف خرج
النبي صلى الله عليه وسلم لزيارة امه والى البقيع بأمر الله تعالى يستغفر لاهله ولم
يكتف بذلك في النية . قبل ولمل النهي عن زيارة القبور انما كان اولاً لما ان
الزيارة كانت تنفي الى امور محظورة وكان القوم حديثي عهد بجاهلية وشرك
وعباداة اولئك وطواف عندها ونحو ذلك (١) ثم لما انتفت آثار الجاهلية واستحكم
الاسلام وصاروا اهل يقين وتقوى اذنت لهم فيها وقيل كان لاجل النياحة
عندها وقيل لانهم كانوا يتفاخرون عندها او بها كما يشير اليه قوله تعالى (الهاكم
الشكاثر حتى زدتم المقابر) على بعض التفاسير . وبفرض تسليم الاعتداد بما وقع
للشعبي والنضي هو لا يأتي في قبر نبيتنا صلى الله عليه وسلم للفرق الواضح الجلي
بين قبره صلى الله عليه وسلم وقبر غيره ومن ثم عم التدب فيه وفيما ألحق به من
بقية قبور الانبياء والشهداء والصالحين النساء والرجال اتفاقاً كما في الجواهر
وقبرها واختص قبحا هذا ذلك بالرجال لجنز النساء وقلة صبرهن . واستدل
البخاري ومسلم في صحيحيهما كغيرهما من جماهير العلماء على مشروعية زيارة
القبور سواء كان الزائر رجلاً او امرأة وسواء كان المزارع مسلماً او كافراً بمحدث
انس رضي الله تعالى عنه ايضاً قال مر النبي صلى الله عليه وسلم بامرأة تبكي
عند قبر فسمع منها ما يكره اي من نوح او غيره فقال لها يا امسة الله اتق الله
واصبري قالت اليك عني فانك لم تصب بمصيبي والحال انما لم تعرفه فقبل لها
انه رسول الله صلى الله عليه وسلم فاخذها مثل الموت اي من شدة الكرب
الذي اصابها لما عرفت انه رسول الله صلى الله عليه وسلم فانت باب النبي
عليه الصلاة والسلام فلم تجد عنده بوايين فقالت معتذرة عما قالته لم اعرفك

(٢) قوله ونحو ذلك كالمباهات بتكاثر الاموات اهل موته

فقال لما اتى الصبر عند الصدمة الاولى ابي دعي الاعتذار فان من شئيتي ان لا اغضب الا لله تعالى وانظري الى تقويتك من نفسك الثواب بعدم الصبر اوّل جفأة المصيبة فاعتنر لها عليه الصلاة والسلام تلك الجفوة لصدورها منها في حال مصيبتها وعدم معرفتها به ويّين لما ان حق هذا الصبر ان يكون في اوّل الحال بخلافه بعد فانه ينسى على طول الايام . ووجه الدلالة منه انه لم ينها عن زيارة قبر ميتها ولم يستفصل عنه وانما امرها بالصبر لما رأى جزعها . قال الامام النووي ويجوز زيارة القبور مطلقاً قطع الجمهور . وقال الماوردي لا تجوز زيارة قبر الكافر وهو غلط اهـ . قال العلامة القسطلاني وحجة الماوردي قوله تعالى (ولا تقم على قبره) وفي الاستدلال بذلك انظر لا يخفى قال وبالجملة فنهى عن زيارة قبور المسلمين للرجال للامر بذلك في الأحاديث الصحيحة . وسئل الامام مالك رضي الله تعالى عنه عن زيارة القبور فقال قد كان نهى عنه ثم اذن فيه فلو فعل ذلك انسان ولم يقل الا خيراً لم أر بذلك بأساً . وعن طاووس كانوا يعني السلف الصالح يستحبون ان لا يتفرقوا عن الميت سبعة ايام لانهم يفتنون ويحاسبون في قبورهم سبعة ايام وتكره للنساء للجزع . واما حديث ابي هريرة المروي عند الترمذي بسند حسن صحيح لعن الله زوارات القبور فمحمول على ما اذا كانت زيارتهن للتمديد والبكاء والنوح على ما جرت به عادتهن . وقال القرطبي حمل بعضهم حديث الترمذي في المنع على من تكثرت الزيارة لان زوارات المبالغة اهـ ولو قيل بالحرمة في حقهن في هذا الزمان لاسيما نساء مصر لما بعد لما في خروجهن من الفساد ولا يكره لهن زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم بل تندب ويُنهي كما قال ابن الرفعة والقمولي ان تكون قبور سائر الانبياء والاولياء كذلك اهـ ما ذكره القسطلاني في شرحه لصحيح البخاري فكل هذا الذي ذكرناه صريح

في مشروعية زيارة قبره صلى الله عليه وسلم بل في تأكدها كما انه قد علم منه صراحة ايضاً مشروعية زيارة قبر غيره عليه الصلاة والسلام فيستدل بذلك كله على فضيلة السفر لزيارة قبره صلى الله عليه وسلم وعلى جواز زيارته بقية القبور وعلى ندبه لقبور المؤمنين لاسيما الانبياء والصالحون كما سنوافيك بزيادة في بيانه لان الادلة كما رأيت عامة وتشتمل السفر للزيارة قطعاً ولم يقم دليل على التخصيص فيجب تركها على عمومها .

ودعوي نعمان الالوسي التي ادعاها في مجموعته الممماة (بجلاء العينين) الآتي الكلام عليه وعلى ما فيها ان شد الرحال الى مرقده صلى الله عليه وسلم من خصوصياته دعوى في غابة السقوط كيف وقد تقرر قديماً وحديثاً ان الخصوصيات لا تثبت الا بدليل وقد قام الدليل هنا على عدم الخصوصية كما علمت وقياسه هذه المسألة على ما ياتي عن العز بن عبد السلام في الاستغاثة قياس على شاذ بل على مردود كما ستعرفه ان شاء الله تعالى . ووجه شمول الزيارة الواردة بالادلة المتقدمة للسفر لها انها تستدعي الانتقال من مكان الزائر الى مكان المزارع كلفظي المجيء والمهاجرة المنصوص عليهما في الآيتين الكرمتين السالفتين فالزيارة اما نفس الانتقال من مكان الى مكان بقصدها واما الحضور عند المزارع من مكان آخر وعلى كل فالانتقال الشامل للسفر من قرب ومن بعد لا بد منه في تحقق معناها . قال في نسيم الرياض والزيارة تختص بمجيء بعض الاحياء لبعض مودة ومبة وهذا اصل معناها لغة واستعمالها في القبور للاموات لاعطائهم حكم الاحياء وصار حقيقة عرفية فيه لشيوعه فيها اه . وقال العلامة المحقق في الجواهر المنظم بعد ان شرح شمول الزيارة للسفر بمثل مامر واذا كانت كل زيارة (١)

(١) قوله واذا كانت كل زيارة الخ عبارة السهودي في خلاصة الوفاء واذا ثبت ان

قربة كان كل سفر اليها قربة وقد سبق انه صح خروجه صلى الله عليه وسلم لزيارة قبور اصحابه بالبقيع وبأحد ثابت مشروعية الانتقال لزيارة قبره عليه الصلاة والسلام فقبره الشريف اولى واحق والقاعدة المتفق عليها وهي ان وسيلة القربة المتوقفة عليها قربة اي من حيث ايصالها اليها فلا يتنافى انه قد ينضم اليها محرم من جهة اخرى كمشي في طريق مقصوب صريحة في ان السفر للزيارة قربة مثلها

﴿ مطلب في بعض ادلة السفر لزيارة قبره صلى الله عليه وسلم ﴾

(الآتي باقيا بعد)

وقد جاء بسند جيد (١) عند ابن عساكر وغيره كما في المواهب وخلاصة الوفاء وغيرهما ان بلال ابن رباح رضي الله تعالى عنه لما اقام بالشام بعد وفاته صلى الله عليه وسلم شد رحله من الشام الى زيارته عليه الصلاة والسلام . وفي رواية ان ذلك لرويته صلى الله عليه وسلم قائلا له ما هذه الجفوة يا بلال اما ان لك ان تزورني فاتي قبره صلى الله عليه وسلم وجعل يبكي ويمرغ وجهه عليه وكان

الزيارة قربة فالسفر اليها كذلك اه لمؤلفه

(١) قوله وقد جاء بسند جيد الخ تبعت في ذكر هذه القصة العلامة ابن حجر المكي حيث ذكرها في كتابه (الجواهر المنظم) تبعاً للائمة المذكورين وان قال ملا قاري في تذكرة موضوعاته مانعه : وفي الذيل ان قصة رحيل بلال ثم رجوعه الى المدينة بعد رويته عليه الصلاة والسلام في المنام واذانه بها وارتجاج اهل المدينة لا اصل له وهي بينة الوضع اه وكان ابن حجر المكي ما اطالع عليه وذكره في كتابه الموضوع للزيارة اه كلام الملا كتبه مؤلفه ثم رأيت في السعي المشكور لعبد الحلي اللكنوي الهندي ان الذي اوقع ابن الجوزي في الحكم بوضع الحديث المذكور استناده في غالبه بضعف راويه الذي يرمي بالكذب مثلاً غافلاً عن محبته من وجه آخر وربما يكون اعتياده في التفرد قول غيره ممن يكون كلامه فيه محمولاً على النسي ثم اطال في الرد على الحكم بوضعه وايدان سنده جيد فراجع ان شئت ولا تقلد القاري في تحامله وتقصيه على شيخه الامام ابن حجر المكي (اه) لمؤلفه

ذلك في خلافة امير المؤمنين عمر بن الخطاب والصحابة رضي الله عنه وعنهم
متوفرون ولم ينكر منهم احد عليه هذه القضية التي لا تخفى عليهم لان الحسن
والحسين رضي الله تعالى عنهما اشتها عليه عند مجيئه لذلك سماع اذانه فاذن
في محله الذي كان يؤذن فيه من سطح المسجد الشريف فما روي بعد موته صلى
الله عليه وسلم اكثر با كياً وبأ كية من ذلك اليوم . وروي انه لم يؤذن لاحد
بعد النبي صلى الله عليه وسلم الا هذه المرة وانها كانت بطلب الصحابة رضي
الله تعالى عنهم وانه لم يتم الاذان المذكور لما غلبه من البكاء والوجد . وقيل اذن
لأبي بكر رضي الله تعالى عنه في خلافته قال السيد السهمودي في خلاصة الوفاء
وايس الاعتماد في السفر للزيارة على مجرد منامه بل على فعله لذلك والصحابة
متوفرون ولم تخف عليهم القصة والمنام مؤكداً لذلك . وقد استفاض وصح عند
البيهقي في الشعب ان عمر بن عبد العزيز رضي الله تعالى عنه كان يبعث البريد (١)
من الشام التي كانت مقر الخلفاء ليسلم له على النبي صلى الله عليه وسلم لا يقصد
غير ذلك البتة وذلك في صدر زمن التابعين ولم ينكر ذلك احد منهم والقصد من
ارسال السلام اليه صلى الله عليه وسلم الاستمداد منه وعود بركته على المسلم
فيندب تبليغه لا اكتساب فضيلة للغير (٢) فلا سبب يقتضي التحريم حتى يكون
تبليغه واجباً كذا قاله العلامة المحقق في الفصل السابع من كتابه السابق ذكره
ورده الزرقاني في شرح المواهب بان المأثور حيث التزم ذلك وقبله وجب التبليغ
عليه لانه امانة التزم اداؤها له عليه الصلاة والسلام هذا وقد كانت زيارته صلى
الله عليه وسلم مشهورة في زمن كبار الصحابة رضي الله تعالى عنهم معروفة بينهم فجاء

(١) قوله البريد هو الرسول المستعمل اه زرقاني على المواهب

(٢) قوله للغير اي ليكسب غيره فضيلة الاستمداد المذكور اه موه لئه

ان عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه لما صالح اهل بيت المقدس جاءه كعب
الاحبار فأسلم ففرح به وقال له هل لك ان تسير معي الى المدينة وتزور قبر النبي
صلى الله عليه وسلم وتستمتع بزيارته فقال نعم يا امير المؤمنين . وصح ان ابن عمر رضي
تعالى عنهما كان اذا قدم من سفر جاء لقبر النبي صلى الله عليه وسلم وسلم عليه ثم على
ابي بكر ثم على ابيه رضي الله تعالى عنهم . قال نافع رأيتُه يفعل ذلك مائة مرة
او اكثر من مائة مرة وفي مسند الامام ابي حنيفة رضي الله تعالى عنه عن ابن عمر
رضي الله تعالى عنهما انه قال من السنة ان تأتي قبر النبي صلى الله عليه وسلم من القبلة
وتجعلها لظهرك وتستقبل القبر الشريف بوجهك ثم تقول السلام عليك ايها النبي
ورحمة الله وبركاته وتقرّر في الاصول ان قول الصحابي من السنة كذا محمول
على سنته صلى الله عليه وسلم فله حكم المرفوع . وذكر المؤرخون والمحدثون
ان زياد ابن ابيه لما اراد الحج (١) جاءه ابو بكر رضي الله تعالى
عنهما و اشار عليه (٢) بتركها لأن ام حبيبة أم المؤمنين بالمدينة فان اذنت له في
الدخول عليها فهو خيانة لرسول الله صلى الله عليه وسلم اي لأنه ليس بمها
الا باستلحاق اخيها معاوية رضي الله تعالى عنه وقد علم الناس بطلان استلحاقه
لامور مشهورة وان حبيته فذلك حجة عليه فهذا يدل على ان زيارة الحاج كانت
معمودة من ذلك الوقت والالكان زياد يمكنه الحج من غير طريق المدينة بل
هو اقرب اليه لأنه كان بالعراق ومكة اقرب اليه ولكن كان اتيان المدينة على
ما كنهن افضل الصلاة والسلام عندهم أمراً لا يتركه . وقيل انه حج ولم يزد

(١) اي الزيارة اه مؤلفه

(٢) اي بواسطة انه اخذ ابنه ليخطبه ويسمع زياداً لانه كان لا يكلمه كما في

خلاصة الوفاء له لمؤلفه

وقيل زار ولم يدخل عليها وقبل منعه . وفي شفاء القاضي عياض قال ابن
القاسم صاحب الامام مالك رضي الله تعالى عنه رايت اهل المدينة اذا خرجوا
منها للسفر او دخلوها قادمين منه اتوا القبر الشريف فسلموا عليه صلى الله عليه
وسلم فزعم المحرومين من بركته عليه الصلاة والسلام ان الزيارة قربة في حق
القريب فقط افتراء منهم على الشريعة الغراء لا يسوغ التعويل عليه ولا الالتفات
اليه كزعمهم ان السفر اليها ^{لهم} يفعل ولم يؤمر به ولم يستحسن فنعوذ بالله العظيم
من الشقاء . ورايت في حواشي العلامة السيد محمد بن عابدين على الدر المختار
مانصه : وتدب زيارة القبور لحديث كنت نهيتكم عن زيارة القبور الا
فروها ولما روي . ابن ابي شيبة انه صلى الله عليه وسلم كان ياتي قبور الشهداء
باحد كل حول فآثر زيارة مندوبة وان بعد محل الاموات وهل تندب الرحلة
اليها كما اعتيد من الرحلة الى زيارة الخليل واهله واولاده وزيارة السيد البدوي
وغیره من الاكابر لم ارم صرح به من ائمتنا ومنع منه بعض ائمة الشافعية
الا لزيارته صلى الله عليه وسلم قياساً على منع الرحلة لغير المساجد الثلاثة ورده
الغزالي بوضوح الفرق فان ما عدا تلك المساجد الثلاثة مستوية في الفضل فلا
فائدة في الرحلة اليها واما الاولياء فانهم متفاوتون في القرب من الله تعالى ونفع
الزائرين بحسب معارفهم واسرارهم قال ابن حجر في فتاويه ولا تترك لما يحصل
عندها من منكرات ومفاسد كاختلاط الرجال بالنساء وغير ذلك لان القربات
لا تترك لمثل ذلك بل على الانسان فعلها وانكار البدع وازالتها ان امكن اه . قلت
ويؤيده ما مر من عدم ترك اتباع الجنائز وان كان معها نساء ونائحات تأمل اه
كلامه وستعلم من هو ذلك البعض وما قاله وما قيل عليه باوضح من هذا عند
الكلام على حديث لانشد الرجال ومراده بفتاوي ابن حجر فتاواه الفقهية لا فتاواه

الحديثية لانه ذكر فيها خلاف ما في الفقهية وان كان الذي هنا هو الظاهر كما
 متعرفه عند الكلام على اعمال الموالد ان شاء الله تعالى فكان على بسيرة وما يؤيد
 هذا الظاهر ما نقله السيد السهمودي في (العقد الفريد) عن ابي القاسم البرزلي
 من المالكية ان الشيخ عمر الدين بن عبد السلام سئل عن من يدخل الحمام عارفاً
 ان بها من يكشف عورته فاجاب بانه يجوز له حضور الحمام فان قدر على الانكار
 انكر ويكون ماجوراً على انكاره وان عجز كره بقلبه ويكون ماجوراً على كراهته
 ويحفظ بصره ما استطاع اهـ . وقد دل المعقول والمنقول على صحة ما قيل لا ينبغي ان
 يترك الخبر الكثير للشر القليل -

(نبيه) ما احسن ما حكاه السبكي عن بعض الفضلاء وان كان فيه ما فيه
 ان كون الزيارة قربة معلوم من الدين بالضرورة وجاحده محكوم عليه بالكفر اهـ
 فتأمل له لتعلم به قبح ما جاء به المبتدعون ومن معهم او سبقهم او تابعهم اذ يلزم من
 كون الزيارة قربة ان السفر لمجرد الزيارة قربة وهذا اللزوم بينهما بين لا ينبغي الا
 على معاند فمن توقف في كون السفر لمجرد الزيارة قربة وانكر ذلك لزمه التوقف في
 كون الزيارة قربة وانكار ذلك وقد علمت ان انكار الزيارة كفر فليحذر ذلك
 فانه عظيم . وفي شرح الشيخ علي القاري على الشفاء مانصه : وقد فرط ابن نعيم من
 الحنابلة حيث حرم السفر لزيارة النبي صلى الله عليه وسلم كما افراط غيره حيث
 قال كون الزيارة قربة معلوم من الدين بالضرورة وجاحده محكوم عليه بالكفر
 ولعل الثاني اقرب الى الصواب لان تحريم ما اجمع العلماء فيه بالاستصحاب يكون
 كفراً لانه فوق تحريم المباح المتفق عليه في هذا الباب ثم ذكر احتمالاً واحياً
 يعلم رده مما ياتي اهـ . وقال العلامة المحقق في كتابه المتقدم ما لفظه اعلم انه صلى
 الله عليه وسلم حذر من ترك زيارته اتم تحذير وارشدك اليها بابلغ بيان ووضح

تقرير وبين لك من آفاتهما ان تأملته خشيت على نفسك القطيعة والمواقب
حيث قال من حج ولم يزرني فقد جفائي فبين لك ان في ترك زيارته جفاء ومر
انه ترك البر والصلة او غلط الطبع والبعد عن السخاء ومر ان ذكر من حج ليس
قيداً فلا مفهوم له ويؤيد ذلك انه صلى الله عليه وسلم جعل في عدم الصلاة عليه
صلى الله عليه وسلم عند سماع ذكره الجفاء ايضاً فقد صح عن قتادة مرسلان انه
صلى الله عليه وسلم قال من الجفاء ان اذكر عند رجل فلا يصلي علي صلى الله عليه
وسلم وبه يعلم ان بين ترك الزيارة مع القدرة عليها وترك الصلاة عليه صلى الله
عليه وسلم عند سماع ذكره استواء الجفاء بمناه الاول بل والثاني فيخشى حينئذ
على تارك زيارته ان يحصل له من العقوبات والقبايح نظير ماورد في ترك الصلاة
عليه صلى الله عليه وسلم عند سماع ذكره او مطلقاً فمن ذلك ماصح عنه انه صلى الله
عليه وسلم قال احضروا المنبر فحضروا فلما ارتقى صلى الله عليه وسلم درجة قال
آمين ثم ارتقى الثانية قال آمين ثم ارتقى الثالثة قال آمين فلما نزل صلى الله عليه
وسلم قلنا يا رسول الله قد سمعنا منك اليوم شيئاً ما كنا نسمعه فقال صلى الله عليه
وسلم ان جبريل عرض لي فقال بعد اي عن الخير وحكى الكسر اي هلك من ادرك
رمضان فلم يغفر له قلت آمين فلما رقيت اي بكسر القاف الثانية قال بعد من ذكرت
عنده فلم يصل عليك قلت آمين فلما رقيت الثالثة قال بعد من ادرك ابويه
الكبر عنده او احدهما فلم يدخله الجنة قلت آمين وفي رواية صحيحها ابن حبان
ومن ذكرت عنده فلم يصل عليك فابعد الله قل آمين فقلت آمين وفي اخرى
سندها حسن ورغم انه من ذكرت عنده فلم يصل عليك قلت آمين وفي
اخرى وارغم الله انه يقال رغم بكسر ثانيه المعجم وفتحته رغباً وبثليث
اوله وارغم الله انه اي الصقه بالرغام وهو التراب هذا هو الاصل ثم استعمل

في الذل والعجز عن الانتصاف والانقياد على كره وقيل رغم بالكسر لصق بالتراب
 ذلاً وهو أنا وبالفتح ايضاً ذل . وفي اخرى سندها حسن شقي عبد ذكرت عنده
 فلم يصل عليك فقلت آمين . وفي اخرى عند البيهقي فلما صعد العتبة الثالثة اي
 وكان المنبر اذ ذاك ثلاث درج قال اي جبريل يا محمد قلت لبيك وسعديك
 قال من ذكرت عنده فلم يصل عليك فمات ولم يغفر له فدخل النار فابعده الله
 قل آمين فقلت آمين . وفي اخرى فقال ان من ذكرت عنده فلم يصل عليك
 دخل النار فابعده الله واسحقه فقلت آمين . وفي اخرى ومن ذكرت عنده فلم
 يصل عليك فابعده الله ثم ابعده فقلت آمين . وروى الديلمي من ذكرت عنده فلم
 يصل علي دخل النار . وفي هذا المثل ابحاث نفيسة يينتها في كتابي (الدر المنضود)
 وجاء عنه صلى الله عليه وسلم بسند حسن متصل انه صلى الله عليه وسلم
 قال من ذكرت عنده فنسي الصلاة علي اخطأ الجنة ونسي لما بمعنى ترك عمداً
 على حد (كذلك انتك اياتنا فنسيتهما) او على بابها ويحمل على انه لما سمع بذكره
 صلى الله عليه وسلم تشاغل حتى نسي ومحل عدم تكليف الناسي ما لم ينشأ النسيان
 عن تلاهيه ونقصيره والا اثم كالعامد كما قالوه فيمن لعب بالشر فنج فنسي الصلاة
 حتى اخرجها عن وقتها . وجاء عنه صلى الله عليه وسلم بسند حسن او صحيح
 انه قال البخيل كل البخيل من ذكرت عنده فلم يصل علي والبخل معناه اللغوي
 امساك ما يقتني عن يستحقه واريد به هنا التكاسل عن هذه العبادة العظيمة
 وروى ابو نعيم في الحلية في قصة الغزاة المشهورة انها قالت للنبي صلى الله عليه
 وسلم مر هذا ان يغليني حتى ارضع اولادي واعود قال فان لم تعودني قالت ان لم اعد
 فلعنني الله كن تذكر بين يديه فلا يصلي عليك واخرج ابو سعيد من جملة حديث
 انه صلى الله عليه وسلم قال الأم الناس من اذا ذكرت عنده فلم يصل علي .

وجاء عنه صلى الله عليه وسلم فيه من لم يُسَمَّ من لم يصل عليّ فلا دين له وروي
 مرفوعاً لا يرى وجهي ثلاثة انفس العاق لوالديه والتارك لسنتي ومن لم يصل عليّ
 اذا ذكرت بين يديه فصل الله وسلم عليه وعلى آله واصحابه عدد معلوماته ابدًا
 فلمن من هذه الاحاديث ان من لم يصل عليه صلى الله عليه وسلم عند
 سماع ذكره يكون موصوفاً باوصاف قبيحة شنيعة لكونه شقياً وكونه راغماً للانف وكونه
 مستحقاً دخول النار وكونه بعيداً من الله ورسوله وكونه مدعواً عليه من جبريل
 ومن نبينا صلى الله عليه وسلم بجميع هذه العقوبات وبالسمق وكونه قد اخطأ
 طريق الجنة وكونه موصوفاً بأنه البخل كل البخل وكونه ملعوناً وكونه لا دين
 له وكونه لا يرى وجه نبيه صلى الله عليه وسلم وعلم بما مر ان بين ترك الصلاة عليه
 صلى الله عليه وسلم وترك زيارته صلى الله عليه وسلم مع القدرة عليها تساوي في
 ان كلا منهما جفاء له صلى الله عليه وسلم كما نص عليه وان جميع هذه الاوصاف
 القبيحة الشنيعة التي ثبتت لتارك الصلاة عليه صلى الله عليه وسلم عند سماع ذكره
 يخشى ان يثبت نظيرها لتارك الزيارة فيخشى عليه ان يكون شقياً راغماً للانف
 مستحقاً دخول النار بعيداً من الله تعالى ورسوله مدعواً عليه من جبريل ومن
 نبينا صلى الله عليه وسلم بذلك وبالسمق وبخيلاً ملعوناً لا دين له لا يرى وجه
 نبيه صلى الله عليه وسلم فاستحضر ذلك واحفظه واخبر به من تهاون في ترك
 الزيارة مع قدرته عليها لعله يكون حاملاً له على التنصل من هذه القبائح والرجوع
 الى الله سبحانه وتعالى بتركه جفاءً نبيه الذي هو وسيلته ووسيلة سائر الخلق الى
 ربهم . قال ولقد شاهدنا كثيرين تركوا الزيارة مع القدرة عليها فاورثهم الله
 عز وجل بذلك ظلمة محسوسة ظهرت على وجوههم وفترت عن الخيرات قطعهم
 عن عباد الله سبحانه وتعالى وشغلهم بالدنيا الى ان ماتوا على ذلك وكثيرين

غلبت عليهم مظالم الناس الى ان منعوا منها قهراً ولقد اخبرت عن بعضهم (١) من اهل مكة المشرفة انه كلما اراد ان يتجهز لها منعه طائق عنها فلا زال الناس يوبخونه بترك الزيارة الى ان اخذ في اسبابها فجهز حاله واخذ جميع اهله وصرف عليهم مصروفاً كثيراً وقال لهم اخرجوا قبلي والحقكم قريباً فلما جهز مركوبه واراد ان يركبه ساط الله عليه صب الدم بكثرة فاحشة فتخلف وذهب اهله للزيارة وعادوا وقد عوفي ثم استمر متحسراً معائراً من الناس ومو بختاً بما وقع به الى ان مات من غير زيارة لما انه حقت عليه كلمة الحرمان وباء بواسطة ظلمه للناس بابلغ القواطع واعظم الخسران ووقع لغير واحد من الظلمة ايضاً انه اخذ في اسبابها وسافر لها الى ان وصل الى قريب من المدينة الشريفة على ما لكنها افضل الصلاة والسلام ورأى آثارها فخرج بعض خدمة الحجرة الشريفة النبوية الى

(١) قوله عن بعضهم هو عبد الحق بن ابراهيم الشهير بابن سبعين الصوفي كما في تاريخ البلد الامين لتقي الدين الفاسي وذكر الصفدي واليانبي في تاريخه والذهبي في ذيل تاريخ الاسلام ان الشيخ نجم الدين عبد الله الاصمغاني الشافعي تلميذ ابي العباس المرسى حج من مصر وجاور بمكة بضعا وعشرين سنة ولم يذر النبي صلى الله عليه وسلم فعيب عليه ذلك ومن انتقده عليه الشيخ علي الواسطي والشيخ علي الزاهد لكن ذكر الياضي في كراماته ان بعض الاولياء وهو الشيخ محمد البغدادي رآه في الهواء ماراً الى جهة المدينة وناداه بكلام انسيه وبهذا يجاب عنه في عدم اظهار القصد الى زيارة النبي صلى الله عليه وسلم كذا في السعي المشكور لعبد الحلي المكنى الهندي ونقل في اواخره عن امرأة الحنف مافعه بلغني انه قال له بعض اصحابه ياسيد الناس ينكرو عليك ترك زيارة النبي صلى الله عليه وسلم فقال لا ينكر ذلك الا احسد رجلين اما مشرع واما محقق فاما المشرع فقل له هل يجوز للعبد ان يسافر بغير اذن سيده واما المحقق فقل له من هو معك في كل حين حاضر هل لطلبه تسافر اه وقوله بواسطة ظلمه الناس اي لوقوعه في حق امام الحرمين والغزالي بكلام فاحش وقد ذهب بعضهم الى تكفيره لقوله بوحدة الوجود المطلقة وجريه في عرفانه على رأي الاتحادية فانظر التواريخ (اه) لمؤلفه

الزكبي يقول ابن فلان فلان فدل عليه فقال له ان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لك لا تدخل اليه تجلس يبكي على نفسه الى ان يدخل الناس للزيارة وخرجوا اليه فرجع معهم خائباً وهو على غاية من الاسف والندم والعار والى الكتابة والظلم فاحذر ايها الزائر ان تزور وانت باق على توابك وفواحشك فيقع لك نظير ذلك فتصير مثله بين العالم في الدنيا بل والاخرة لانه صلى الله عليه وسلم لا يفعل ذلك الا بن آيس من صلاحه وقطع بعدم فلاحه بل ذلك دليل واضح على خاتمة السوء (والعياذ بالله) تعالى فينبذ ينبغي لك قبيل اخذك في اسباب الزيارة ان تقدم بين يدي نجواك توبة صحيحة مستوفية لشروطها ماحية لذنوبك سائرة لعيوبك مؤهلة لك الى المنول في حضرة سيد المرسلين ووسيلة التبيين حقق الله سبحانه وتعالى ذلك لنا آمين

ثم قال ولقد رأيت اكثر العوام اذا عاد حاجاً ولم يزر النبي صلى الله عليه وسلم يعدون ان ذلك نقص اي نقص وعار اي عار ويسمونه المنجل او القبال لانه اثر اكل بخل البئع مع الراحة فيه الى ان تأتيه الزوار على مشقة الزيارة ويطعنون عنه اسم الحاج الذي هو اشرف الاوصاف عندهم ويصير ذلك مثله فيه الى ان يموت بل وفي اولاده بعد موته ولقد اشتد من تعبيرهم وتقصيصهم لمن رجع من غير زيارة ما انلجأ الى الانقطاع في بيته وعدم الاجتماع بأحد الى ان خرج مع الحاج في العام الثاني فخرج وزار ورجع الى بلده فرحاً مسروراً بزوال تلك الوصمة الشنيعة عنه فتأمل ذلك من العوام تجد ان عظمتهم صلى الله عليه وسلم وعظمت زيارته وفرت في قلوبهم واستحكمت في طباعهم وكذا تجدهم غير مستقيمين في معاملاتهم ثم يكثرون الزيارة ويؤثرون لاجلها الخروج عن اراضيهم ودورهم ومعايش اموالهم وأمتعتهم والرجاء من الله الرب

الكريم الجواد ان يحص بوائقهم ويمحو فرطاتهم ويغفر ذلاتهم ومن نبه الرؤف
الرحيم ابر الكريم الذي عمت راقته الحاضر والبادي ان يشفع لهم الى ربهم
في تطهيرهم من مخالفاتهم وان يوفقهم الى اصلاح اعمالهم مع ارسال عبراتهم اسقاً
على ما فات الى المات يسر الله تعالى لنا ذلك ووفقنا لافضل المساعي والمسالك
انه اكرم كريم وارحم رحيم آمين

❖ رد قولهم ان منع السفر اليها انما هو محافظة على التوحيد ❖
واما توهم اولئك الخوارج المحرومين من بركاته صلى الله عليه وسلم ان منع
الزيارة والسفر اليها انما هو من باب المحافظة على التوحيد وان ذلك مما يؤدي
الى الشرك فهو تخيل باطل دل على غباوتهم وخبالهم لان المؤدي الى الشرك انما
هو اتخاذ القبور مساجد كان يصلي اليها او فيها تبركاً بها واعظاماً لها بالصلاة
وجعلها قبلة لها او العكوف عليها وتصوير (١) الصور فيها كما ورد في الاحاديث
الصحيحة وسنسطه ان شاء الله تعالى بخلاف الزيارة والسلام على الميت والدعاء
له وانتفاع الزائر بالامرار والمعارف كما مر اي عن الغزالي وياقي . وكل عاقل
يعرف الفرق بينهما ويتحقق ان الزيارة اذا فعلت مع المحافظة على اداب الشريعة
الفراء لا تؤدي الى معذور البتة . وقولهم بالمنع من ذلك جملة سدا للذريع تقول على
الله سبحانه وتعالى وعلى رسوله صلى الله عليه وسلم اذ دعوى سيد الذرائع ليست بمسموعة
في كل مقام كما بينه الامام القرافي وكذا العلامة الشهاب في نسيم الرياض .

(١) قوله وتصوير الصور فيها قال الفرطبي : انما صور اوائلهم يعني اليهود والنصارى
الصور فيها ليا نسوا بها ويتذكرون افعالهم الصالحة فحجتهم كاجتهادهم ويعبدون الله
تعالى عند قبورهم ثم خلقهم قوم جهلوا مرادهم ووسوس لهم الشيطان ان اسلافهم كانوا
يعبدون هذه الصور يعظمونها فخذر النبي صلى الله عليه وسلم عن مثل ذلك سدا للذريعة
المؤدية الى ذلك بقوله في خبر البخاري وغيره اوائل شرار الخلق عند الله (اه) لمولفه

وها هنا امران لا بد منهما احدهما وجوب تعظيم النبي صلى الله عليه وسلم ورفع رتبته عن سائر الخلق . وثانيهما افراد الربوبية واعتقاد ان الرب تبارك وتعالى منفرد بذاته وصفاته وانعزاله عن جميع خلقه فمن اعتقد في مخلوق مشاركة الباري سبحانه وتعالى في شيء من ذلك فقد اشرك ومن قصر بالرسول صلى الله عليه وسلم عن شيء من مرتبته فقد عصي او كفر ومن بالغ في تعظيمه صلى الله عليه وسلم بانواع التعظيم ولم يبلغ به ما يختص بالباري سبحانه وتعالى فقد اصاب الحق وحافظ على جانب الربوبية والرسالة جميعاً وذلك هو القول الذي لا افراط فيه ولا تفريط . قال في نسيم الرياض وزيارة القبور اما ليتذكر بها الموت ويتعظ بها وهذا يجري في جميعها أو للدعاء لاهلها المسلمين كما زار صلى الله عليه وسلم اهل البقيع وهذا مستحب او للتبرك بهم فيها من الانبياء والصالحين فينتفع بزيارتهم فذهب بعض المانكية الى انه مخصوص بالانبياء وانه في غيرهم بدعة واما في الانبياء فهي مشروعة وتوقف فيه السبكي يعني فعم المشروعية للتبرك في قبور الانبياء والأولياء والشهداء والصالحين وهو الحق كما اجتمعت عليه الصوفية وجرى عليه عمل المسلمين في كل حين وقد يقصد بالزيارة برهم واكرامهم كزيارة قبر الوالد يند ومن له عليه حق لاكرامه فان الميت يكرم كالحي وقد يقصد بالزيارة تأنيس الميت ورحمته وهو مستحب ايضاً لما روي عنه صلى الله عليه وسلم ان الميت أنس ما يكون اذا زاره من كان يحبه في دار الدنيا وزيارته صلى الله عليه وسلم جامعة لهذه المعاني كلها فلذلك كانت سنة وان كان غنياً عن الدنيا اه . وقال الامام ابن الحاج رحمه الله تعالى في كتابه المدخل الذي قال فيه العلامة الأمير وغيره ينبغي اكل طالب علم مطالعته وقد من "الله تعالى علي" بطالعه وانا صغير فوجدت نفعه وبركته

والله الحمد على ذلك بعد أن ذكر صفة السلام على الاموات ثم يدعو الزائر للبيت
 بما يمكنه ويجهتد في الدعاء لهم فانهم احوج لذلك لانقطاع اعمالهم ويتضرع الى الله
 تعالى وكذلك يدعو عند هذه القبور عند نازلة نزات به او بالمسلمين ويتضرع الى
 الله تعالى في زوالها وكشفها عنه وعنهم وهذه صفة زيارة القبور عموماً . وقد
 ذكر الشيخ الامام أبو عبد الله بن النعمان رحمه الله تعالى في كتابه المسمى (بسفينة
 النجاء لاهل الاتجا) اثناء كلامه على ذلك ما هذا لفظه : تحقق لذوى البصائر
 والاعتبار أن زيارة قبور الصالحين محبوبة لاجل التبرك مع الاعتبار فان بركة
 الصالحين جارية بعد مماتهم كما كانت في حياتهم والدعاء عند قبور الصالحين
 والتشفع بهم معمول به عند علمائنا المحققين من ائمة الدين اه فمن اراد حاجة
 فليذهت اليهم ويتوسل بهم فانهم الواسطة بين الله تعالى وخلقه وقد نقرر في
 الشرع وعلم ما لله تعالى بهم من الاعتناء وذلك كثير مشهور وما زال الناس من العلماء
 والاكابر كابر أعن كابر مشرقاً ومغرباً يتبركون بزيارة قبورهم ويمجدون بركة
 ذلك حساً ومعنى اه وسنذكر كلامه في زيارة سيد الاولين والاخرين
 واخوانه النبيين والمرسلين صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين . وقال حجة
 الاسلام الغزالي في الاحياء زيارة القبور مستحبة على الجملة للتذكر والاعتبار
 وزيارة قبور الصالحين خاصة محبوبة لاجل التبرك مع الاعتبار اه وقال غير
 واحد من الائمة الذين ترجوا اهل البيت النبوي رضي الله تعالى عنهم قبر
 السيدة نفيسة معروف باجابة الدعاء عنده وهو مجرب قال عصر بنا السلامة
 الشيخ عبد الحى الككنوي في التذكرة (١) الدعاء عند قبر احد من اولياء الله

(١) قوله في التذكرة هي كتابه الحافل الموسوم بتذكرة الراشد فيرد تبصرة الناقد
 المطبوع في الهند وقد طالعتة كله اه لمؤلفه

تعالى ليس ممنوعاً في الشريعة المشرفة ولم ترد بمنع السنة المطهرة فزعم السيد
 حديق حسن البهوبالي وغيره كونه خلاف السنة مخالف لأقوال أهل السنة اه
 وبهذا كله يسقط كثير من دعاوي نعمان الالوسي في جلالاته والله الموفق
 (فصل) وأما ما روي عن الإمام مالك رضي الله تعالى عنه من كراهة
 قول الشخص زرت قبر النبي صلى الله عليه وسلم فالظاهر كما قاله العلامة
 الحفاجي في نسيم الرياض انه لم يصح عنه كما انه لم يصح أيضاً ما نقل عنه من
 كراهته قول الناس زرت النبي صلى الله عليه وسلم وانه اختص بان يقال سلمنا
 على النبي صلى الله عليه وسلم لورود إطلاق الزيارة له ولقبره عليه الصلاة
 والسلام في الأحاديث الكثيرة الصحيحة أي التي مرت وغيرها . وبفرض صحة
 ذلك عنه فأحسن ما يجاب به عن اشكال الأحاديث عليه أمران . أحدهما أن
 يقال لعله لم تبلغه الأحاديث المصرحة بالإطلاق او لم يستحضرها حين ذاك
 وهذا قد يقع من العلماء . ثانيهما أن يقال انه كره ذلك من جهة ان الذهاب
 اليه صلى الله عليه وسلم ليس اصلته به ونفعه كغيره وانما هو لجرد الرغبة في
 الثواب والتبرك به والمثول بحضورته صلى الله عليه وسلم . وأما الجواب عما
 ذكر عنه بان الكراهة انما هي في قول غير النبي صلى الله عليه وسلم فمنقوض
 بانه عليه الصلاة والسلام مشرع والاصل الاقتداء به في القول والفعل ما لم يرد
 مانع من ذلك ولم يرد هنا مانع أصلاً فوجب ان لا كراهة في ذلك وهو
 الصحيح المختار كما عليه الأئمة الثلاثة رضي الله تعالى عن الجميع . وبمثل ما
 ذكرناه يجاب عما في كتب الحنفية من منعهم سؤال الله تعالى بحق الأنبياء ونحو ذلك
 مما ورد وتواتر بين الأمة كما سيوافيك في الباب الآتي ان شاء الله تعالى لثبوت
 ذلك عنه صلى الله عليه وسلم واشتهاره بين الصحابة وتابعيهما باحسان الى يوم

الدين و بقيت هنا اجوبة اخرى مخدوشة ايضا تركتناها اختصاراً او بان بما نقرر ان
الكراهة المنسوبة الى الامام مالك رضي الله تعالى عنه انما هي في اطلاق اللفظ
فقط ان صح النقل عنه لا في المعنى وحيث فلا حجة فيه معاذ الله على دعوى
المحرومين من بركة زيارته صلى الله عليه وسلم كيف والامام مالك رضي الله تعالى
عنه مذهبه كبقية الائمة رضي الله تعالى عنهم ان الزيارة قربة عظيمة وفضيلة
جسيمة وانما انفرد هو بالفرقة بين استحباب الاكثار منها وعدمه فاستحب للغرباء
الزيارة عند دخول المسجد والخروج منه في كل مدة اقامتهم بالمدينة الشريفة ولم
يستحبها للمدني الا اذا خرج اسفر او قدم منه فقط لان الغرباء قصدوا المدينة
المكرمة لاجل الزيارة فينبغي لهم فعلها في كل حين واهل المدينة مقيمون بها لم
يقصدوها من اجل الزيارة فكره مالك رضي الله عنه لهم اكثار المرور به صلى
الله عليه وسلم والسلام عليه والاتيان اليه كل يوم لثلاثا يجعل القبر الشريف
بفعالهم ذلك كالسجدة الذي يؤتي كل يوم للصلاة فيه مستدلاً بقوله صلى الله عليه
وسلم اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد . وقال السبكي وهذا من مالك جار على
قاعده في سد الذرائع لان الاكثار من المقيمين قد يفضي الى ملل وقله ادب
وغيره من اهل المذاهب يقول باستحباب الاكثار منها لكل احد من اهل المدينة
وغيرهم وهو الحق الذي لا شبهة فيه وسد الذرائع ليس بمسموع في كل مقام كما
حققه القرافي من المالكية لان الاكثار من الخير خير وافضأ ذلك الى ملل لا
نظر اليه لان من حضر قلبه وتوافر آدابه يكثُر الزيارة ويطول ماشاء ومن لاسلم
ودعى وانصرف كما بين في آداب الزائر ومجرد السلام لا يفضي الى ملل البتة قلت
وقد صرح غير واحد من المحققين كالامام النووي في اذكاره بانه يسن الاكثار من
زيارة القبور واكثار الوقوف عند قبور اهل الخير والصالح فما بالكم بقبره صلى

الله عليه وسلم . وقد قدمنا ان ابي هبيرة قد قال في كتاب اتفاق الائمة مانصه :
اتفق مالك والشافعي وابو حنيفة واحمد على ان زيارة النبي صلى الله عليه وسلم
من افضل المندوبات .

واما استدلال مالك بالحديث المذكور وهو الذي استدلل به ايضا المحرومون
كما مر على دعوائهم السابقة المردودة فيجاب عنه بان المراد باتخاذ القبر وثناً هو ان
يعظم بنظير ما عظمت به اليهود والنصارى قبور انبيائهم بالسجود له او نحوه مما
اشرنا اليه سابقاً كما يصرح به قوله صلى الله عليه وسلم وثناً يعبد بعدي اي بعد
وضعي فيه ثم عقبه صلى الله عليه وسلم بقوله اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور
انبيائهم مساجد . وفي الحديث الصحيح ايضا عند البخاري وغيره لعن الله اليهود
والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجد يحذر ما صنعوا اي من تقريرهم الى تلك
القبور بعبادتهم حيث صيروها كالاوثان والاصنام في عباداتهم من دون الله
تعالى ومن ثمة بني على قبر النبي صلى الله عليه وسلم حائل خشية من الاتخاذ
المذكور وذلك قبل توسيع المسجد النبوي كما في صحيح البخاري عن عائشة رضي
الله تعالى عنها ولما وسعوا المسجد جعلت الحجرة الشريفة رزقنا الله تعالى العود
اليها مثلثة الشكل معدودة كما في صحيح البخاري ايضا عن سفيان رضي الله
تعالى عنه حتى لا يتأتى لاحد ان يصلي الى جهة القبر المقدس مع استقباله القبلة
وسنعود للسلام على ذلك ان شاء الله تعالى في الباب الحادي عشر

واذا نقرر ان معنى الحديث الشريف هو ما علمت فاي دليل فيه على كراهة
الاكثار من الزيارة فانه ليس فيها اتخاذه وثناً معاذ الله ولا قريب من ذلك كما
هو ظاهر جلي . والاحتجاج لما مر عن مالك ايضا بانه لم يفعله احد من الساف
مردود بما جاء عن غير واحد منهم من اهل المدينة الشريفة في زمن شيخه ربيعة

وقبله وبعده من فعله ولما أنكر على من يقف عند القبر المكرم يوم الجمعة من
 العصر الى المساء قال ربيعة دعوه فان للرمم ما نوى اه من الجوهر المنظم للعلامة
 المحقق بزيادة . ولا يشكل على ذكر النصارى في الحديث المتقدم ان بينهم
 عيسى عليه السلام ولا قبر له فانه رفع الى السماء كما صرح به الكتاب العزيز
 لرجوع الضمير في اتخذوا لليهود فقط بدليل حذف قوله والنصارى والاقتصار
 على اليهود في الرواية الاخرى او يقال ان في الكلام تعليلاً والمراد من امروا
 بالايان بهم من الانبياء السابقين كنوح وابراهيم واسحاق ويعقوب او المعنى
 قبور كبارهم من يعتقدونه ويعظمونه كمن ذكروا فتدبر . وقال البيضاوي لما كانت
 اليهود والنصارى يسجدون لقبور انبيائهم تعظيماً لشأنهم ويجعلونها قبلة يتوجهون
 في الصلاة نحوها واتخذوها اوثاناً لعنهم النبي صلى الله عليه وسلم ومنع المسلمين
 عن مثل ذلك فلما من اتخذ مسجداً في جوار صالح وقصد التبرك بالقرب منه لا
 للتعظيم ولا للتوجه اليه فلا يدخل في اللعن المذكور اه كيف وقد قال الله تعالى
 في اهل الكهف (قال الذين غلبوا على امرهم لننخذن عليهم مسجداً) ذكر
 المفسرون ان الذين غلبوا على امرهم هم المؤمنون . قال العلامة الحفاجي في العناية
 في هذه الآية دليل على اتخاذ المساجد على قبور الصالحين اه

واما زعم ان غير واحد من اهل البيت رضي الله تعالى عنهم قد تمسك في
 النهي عن الزيارة بقوله صلى الله عليه وسلم لاتجعلوا قبوري عيداً وانه ظاهر في
 عدم مشروعية الزيارة فبعد ان يعلم ان الحديث المذكور منازع في ثبوته ولكن
 ثبوته هو الاصح يكون الكلام في مقامين . اولهما ما نقل عن جماعة من اهل البيت
 في مسند عبد الرزاق وغيره تمسكاً بهذا الحديث ليس نهياً عن اصل الزيارة وانما
 هو نهى لمن اتى بها على غير الوجه المشروع فيها بدليل قول الحسن بن الحسن

ابن علي رضي الله تعالى عنهم بعد نهيه اذا دخلت المسجد فسلم عليه صلى الله عليه وسلم ثم روى له الحديث المذكور واعلمه رضي الله تعالى عنه كان ممن يقول بانيجاز الزيارة دون تطويلها . فقد اختلف العلماء رحمهم الله تعالى هل الاولى التطويل او الايجاز والاختصار قال ابن عساكر والذي بلغنا عن ابن عمر وغيره من السلف الاولين الثاني اه ومال اليه المحب الطبري حيث قال وان طول الزائر فلا بأس الا ان الاتباع اولى من الابتداع وهو حسن واستدل بقول الحلي لولا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تطروني لوجدنا فيما نثني عليه ما تكل به الاسن عن بلوغ مداه لكن اجتناب منه صلى الله عليه وسلم خصوصاً بحضرة اولى فليعدل عن التوسيع في ذلك الى الدعاء له بما ورد والصلاة والسلام عليه اه وانت خير بان المنهي عنه ليس مطابق الاطراء بل اطراء مشابه لاطراء النصاري ليعبى من دعوى الألوهية ونحوها والاولى ما قاله النووي وغيره تبعاً لاكثر العلماء من التطويل في الزيارة نعم هنا تفصيل لا بد منه فهو الاول وهو ان القلب ما دام حاضراً مستحضراً لما بين يديه سيرته صلى الله عليه وسلم من الهيبة والجلال صادق الاستمداد والذلة والانكسار فالتطويل اولى ومتي فقد ذلك فالاسراع اولى والله اعلم ويدل ايضاً على ان حديث لا تجعلوا قبوري عيداً ليس نهياً عن اصل الزيارة كما زعم المحرومون وانما هو نهى لمن اقي بها على غير الوجه المشروع فيها قول زين العابدين رضي الله تعالى عنه بعد نهيه ايضاً لمن زاد فيها على الحد هل لك ان نحدثك حديثاً عن ابي وروي له الحديث المذكور . وقد روى ابن ابنه جعفر الصادق رضي الله تعالى عنهم انه كان اذا جاء سلم على النبي صلى الله عليه وسلم ويقف عند الاسطوانة التي تلي الرضعة ثم يسلم ثم يقول ها هنا رأس رسول الله صلى الله عليه وسلم وحينئذ انفضح انه لا حجة للمحرومين فيما مر عن اهل البيت

وكيف نقول فيهم او في احد من السلف والخلف الذين يعول عليهم ويقتدى بهم المنع من زيارته صلى الله عليه وسلم وهم كبقية المسلمين مجمعون على ندب زيارة سائر الموقى المسلمين للتذكير والسلام والدعاء والاياناس والاستمداد والتبرك والبر والصلة فضلاً عن زيارته صلى الله عليه وسلم وعلى جواز زيارة قبور الموقى الكفار للاتعاظ وتذكر الآخرة كما مر .

ومعنى ما روي عن عبد الرحمن بن عوف رضي الله تعالى عنه من انه كان يكره اتيان القبر المكرم ان ذلك انما هو من حيث الاجلال والحشية من الاكثار على وفق ما سلف عن مالك رضي الله تعالى عنه في اهل المدينة . وقد صرح انه صلى الله عليه وسلم نزل منزلاً بجأته شجرة تشق الارض حتى غشيتها ثم رجعت مكانها فسئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عنها فقال هي شجرة استأذنت ربها عن وجل ان تسلم على رسول الله صلى الله عليه وسلم فاذن لها فاذا كان هذا حال الجمادات فما بالك بن رزقه الله تعالى الفهم عنه وعرفه عظيم قدر رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو اولى بذلك واحق . ثانيهما لا يتمسك بظاهر ذلك الحديث لو فرض صدق المحرومين في دلالته على زعمهم الا من جهل لسان العرب وقوانين الادلة مثلهم اما اولاً فانا نمنع دلالته لزعمهم اذ لو كان المراد ذلك لقال صلى الله عليه وسلم لا تزوروا قبوري ولم يأت بذلك اللفظ المحتمل للمراد وغيره لان الاحق بهذا المقام الدلالة عليه بالمطابقة لا بالتضمن او الالتزام اعظم خطره ولو فرض امتناعه فعدوله صلى الله عليه وسلم عن ذلك الى قوله لا تجعلوا قبوري عيداً دليل ظاهر على ان المراد منه غير ذلك . واما ثانياً فلان ظاهره الذي زعموه لو كان مراداً بل لو ورد لا تزوروا قبوري لوجب تأويله لما قدمناه من اجماع المسلمين على مشروعية زيارته صلى الله عليه وسلم والاجماع من الادلة القطعية وهي لا تعارض

بغيرها من الطنبايات فوجب تأويل ذلك لانه ظني حتى يوافق ذلك القطعي
واذا انقضى وجوب تأويل هذا الصريح فكيف بذلك المحتمل للنهي عنها كاحتماله
للحش عليها بل وعلى الاكثار منها فلما احتماله للحش عليها وعلى الاكثار منها
فوجهه ان يقال المراد لاثملا زياره قبري حتى لا تزوروه الا في بعض الاوقات
كالعيد بل اكثروا من زيارتي في سائر الاوقات او المراد لا تغذوا له وقتاً
مخصوصاً لا يزار الا فيه كما ان العيد لا يكون الا في وقت مخصوص . واما احتماله
لنهي عنها فهو بفرض انه المراد محمول على حالة مخصوصة اي لا تغذوه كالعيد في
المكوف عليه واطهار الزينة عنده وغيرها مما يجتمع له في الاعياد بل لا يؤتي الا
للزيارة والسلام والدعاء ثم ينصرف عنه . فبان واتضح بهذا الذي قررته وحققته
وحررته انه لا متمسك للمحرومين في هذا الحديث بوجه من الوجوه وانه دليل
عليهم لا لهم سواء اريد به الحش على الاكثار منها وانها لا تمل في وقت
وهو ظاهر او النهي عنها لانه مقيد بحالة مخصوصة فيفيد انها في غير تلك الحالة
غير منهي عنها واذا اتفقت النهي عنها ثبت طلبها اذا قائل انها من المباحث وفقنا
الله تعالى لسلوك سبيله وجعلنا من خير حزب نبيه ورسوله صلى الله عليه وسلم
وقبيله آمين .

(وفي كتاب الدر المنضود في الصلاة على صاحب المقام المعمود) مانصه :
ونبيه صلى الله عليه وسلم عن جعل قبره عيداً . يحتمل انه للحش على كثرة الزيارة
ولا تجعل كالعيد الذي لا يؤتى في العام الا مرتين والاظهر انه اشارة الى النهي
الوارد في الحديث الآخر عن اتخاذ قبره مسجداً اي لا تجعلوا زيارة قبري عيداً
من حيث الاجتماع لما كرهوا للعيد . وقد كانت اليهود والنصارى يجتمعون لزيارة
قبور انبيائهم ويشتهلون عندها بالاهو والطرب فنهى صلى الله عليه وسلم امته عن

ذلك او عن ان يتجاوزوا في تعظيم قبره ما امروا به . والحث على زيارة قبره الشريف قد جاء في احاديث مينة مع الرد على من انكر ذلك اي وهو ابن تيمية عامله الله تعالى بعلمه آمين (في حاشية الايضاح) .

وقد اجتمعت الامة كما نقله غير واحد من الائمة على ان ذلك من افضل القربات وانجح المساعي . ومعنى خبر لا تجملوا بيوتكم قبوراً ولا تجعلوا قبوري عيداً وصلوا علي فان صلاتكم تبلغني حيث ما كنتم صححه النووي . قيل كراهة الصلاة في المقبرة اي لا تجعلوا القبور محل صلاتكم كالبيوت وعليه يدل كلام البخاري وقيل معناه لا تجعلوها كالقبور في ان من صار اليها لا يصلي ولا يعمل ورجحه جمع للرواية الاخرى اجعلوا من صلاتكم في بيوتكم ولا تتخذوها قبوراً وقيل معناه انتهى عن دفن الموتى في البيوت وهو ظاهر اللفظ ودفنه صلى الله عليه وسلم في بيته من خصائصه وقيل معناه من لم يصل في بيته جعل نفسه كالبيت وبيته كالقبر اي الخالي عن ذكر الله تعالى وطاعته ويؤيده خبر مسلم مثل البيت الذي يذكر الله فيه والبيت الذي لا يذكر الله فيه كمثل الحى والميت اسيء فالمعنى لا تكونوا كالمتوفى الذين لا يصلون في بيوتهم وهي القبور اولا وتركوا الصلاة فيها حتى تصيروا كالمتوفى وتصير هي كالقبور اه كلام العلامة المحقق في الدر والجواهر مع يسير زيادة لكن الذي في نسيم الرياض ان دفنه صلى الله عليه وسلم في بيته اتبع فيه سنة الانبياء عليه وعليهم الصلاة والسلام كما ورد مشهوراً ما قبض نبي الا ودفن حيث يقبض فهو مخصوص بهم اه

❖ رد استدلالهم على تحريمهم السفر لزيارة الاموات وبيان الحكم فيه ❖
(فصل) واما استدلال اولئك المحرومين من بركة زيارته صلى الله عليه

وسلم على نحرهم السفر لزيارة الاموات ايا كانت بقوله صلى الله عليه وسلم لا تشد
الرجال الا الى ثلاثة مساجد انغ فقد اخطأوا في تمسكهم به لمدعاهم الباطل خطأ
فاحشاً وذلك لانهم من عدم اعتقادهم قد فهموا من الحديث الشريف
ان الحصر فيه بالنسبة للاماكن ايا كانت ولغيرها كالزيارة حتى يكون
مخصصاً لما يرد عليهم من عموم الامر بالزيارة الشاملة للسفر في الادلة المتقدمة
فيكون معناه حينئذ على زعمهم لا تشد الرجال الى شيء اصلاً الا الى ثلاثة مساجد
انغ وليس الحال كما فهموا لان الاستثناء (١) فيه مفرغ كما لا يخفى والحصر انما هو
بالنسبة للمساجد فقط لما يأتي موضحاً والمعنى حينئذ لا تشد الرجال الى مسجد
تعبداً ولا لجل تعظيمه وابتغاء التقرب الى الله تعالى بالصلاة فيه الا الى المساجد
الثلاثة فانها هي التي تشد الرجال اليها لذلك بقرينة التعبير بالمساجد فان لفظها
مشعر بالصلاة وهذا التقدير لا بد منه عند كل احد لامور منها ما نقرر سابقاً ان
مشروعية الزيارة والسفر اليها محل اجماع ممن يعتمد به بالانزعاع ومنها ان
الاستثناء عليه يكون متصلاً على الاصل فيه فانك اذا قلت ما رأيت الا زيدا
كان تقديره ما رأيت رجلاً واحداً الا زيدا لا ما رأيت شيئاً او حيواناً الا زيدا
كما هو قاعدة الاستثناء من انه انما يكون من جنس المستثنى منه ومنها انه لو لم يكن
تقدير الحديث ما علمت لا اقضي منع شد الرجال للعب والجهاد والهجرة من دار
الكفر ولطلب العلم وتجارة الدنيا وغير هذه الاشياء ولا يقول بذلك اي الامم احد
ومنها انه قد جاء التصريح بذلك المقدر في حديث مرفوع سنده حسن عند

(١) قوله لان الاستثناء فيه مفرغ اي والمقدر في المفرغ بقدر مناسباً للمستثنى معناه
ووضعا نحو ما رأيت الا زيدا بقدر ما رأيت رجلاً او انساناً ولا يقدر حيواناً او نحوه اه
من ضياء الباري على البخاري لعبد الله بن سالم البصري للكي (اه) مؤلفه

الامام احمد وابي يعلى وابن خزيمة والطبراني والضياء وهو قوله صلى الله عليه وسلم لا تشد رحال المطي الى مسجد يذكر الله فيه الا الى ثلاثة مساجد الخ . وفي رواية عند ابن ابي شيبه والامام احمد ايضاً بالسند المذكور لا ينبغي للمطي ان تشد رحالها الى مسجد ينتهي فيه الصلاة غير المسجد الحرام والمسجد الاقصى ومسجدي هذا . فهذان الحديثان يدلان دلالة قوية بل يعينان تأويل ذلك الحديث بما ذكرناه . قال العلامة الحق في الجوهر بعد ان استدل على تأويل الحديث المذكور ببعض ما تقدم مالفظة على ان في شد الرحال لغير هذه الثلاثة من بقية المساجد مذاهب . قال الشيخ ابو محمد الجويني يمنع وربما قال يكره وربما قال يحرم وقال الشيخ ابو علي لا يحرم ولا يكره وانما المراد حصر القرية في الشد لتلك الثلاثة وغيرها لا قرية ولا فضيلة في الشد اليها وهذا هو المعتمد عندنا بل هو الصواب ومن ثمة قَطَطُ النووي وغيره الشيخ ابا محمد فيما مر عنه وبحث السبكي انه ان قصد بذلك التعظيم فالحق الاول والافالحق الثاني اهـ . وفي العلقمي على الجامع الصغير قال شيخنا قوله لا تشد الرحال الخ قبل هو نفي بمعنى النهي وقيل لمجرد الاخبار لانهي . قال النووي معناه لافضلية في شد الرحال الى مسجد غير هذه الثلاثة . ونقله عن جمهور العلماء وقال العراقي من احسن محامل الحديث ان المراد منه حكم المساجد فقط وانه لا تشد الرحال الى مسجد من المساجد غير هذه الثلاثة اي لكونها ائمة الانبياء . واما قصد غير المساجد من الرحلة في طلب العلم وزيارة الصالحين والاخوان والتجارة والتزهد ونحو ذلك فليس داخل فيه وقد ورد ذلك مصرحاً به في رواية احمد ولفظه لا ينبغي للصلي ان يشد رحاله الى مسجد ينتهي فيه الصلاة غير المسجد الحرام والمسجد الاقصى ومسجدي هذا . وقال الشيخ نقي الدين السبكي ليس في الارض بقعة لها فضل لذاتها حتى تشد الرحال اليها

لذلك الفضل غير البلاد الثلاثة قال ومرادي بالفضل ما يشهد الشرع باعتباره
ورتب عليه حكماً شرعياً . وأما غيرها من البلاد فلا تشد اليها لذاتها بل لزيارتها
او جهادها او علم او نحو ذلك من المندوبات او المباحات وقد التبس ذلك على
بعضهم فزعم ان شد الرحال الى الزيارة لمن في غير تلك البلاد الثلاثة داخل في
المنع وهو خطأ لأن الاستثناء انما يكون من جنس المستثنى منه . فمعنى الحديث
لا تشد الرحال الى مسجد من المساجد او الى مكان من الامكنة لاجل ذلك
المكان الا الى الثلاثة المذكورة وشد الرحال الى زيارة او طلب علم ليس الى المكان
بل الى من في ذلك المكان هـ .

قلت ولا يشكل مع الحديث المذكور انه يستحب استحباباً متوكداً ان يأتي
الشخص مسجد قباء بضم القاف ممدوداً ومقصوداً مصروفاً على انه اسم للوضع
وممنوع الصرف على انه اسم للبقعة ناوياً الشخص بالذهاب اليه التقرب الى الله
تعالى بزيارته والصلاة فيه للحديث الصحيح صلاة ركعتين في مسجد قباء كعمرة
رواه الطبراني والترمذي وغيرها واخرج الشيخان انه صلى الله عليه وسلم كان
يأتي مسجد قباء راكباً وماشيّاً كل سبت فيصلي فيه ركعتين ويقال له مسجد
الفتح وينتهو بين المدينة الشريفة ميلان او ثلاثة وثلاثون سنة ان عمر رضي الله تعالى عنه كان
يأتيه في كل اثنين وخميس وقال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه
ينقلون حجراته على بطونهم فلو كان في طرف الارض لضربنا اليه اكباد الابل .
وروي عن سعد ابن ابي وقاص رضي الله تعالى عنه انه قال لاني اصلي
ركعتين فيه احب الي من ان اتي بيت المقدس مرتين . اخرج ابن ابي
شيبه بسند صحيح وكذا الحاكم وقال اسناده صحيح على شرط الشيخين .
قال العلامة علي القاري فتشعب زيارته مطلقاً ويوم السبت افضل

لما ثبت (١) من اتيان النبي صلى الله عليه وسلم له يوم الاثنين ايضاً وصبيحة عشرة من رمضان واتيانه يوم رضى الله تعالى عنه يوم الاثنين والخميس اه لان الظاهر (٢) عندي ان شاء الله تعالى مشروعية شد الرحل له ايضاً جمعاً بين الادلة وبعداً عما تكلفوه مما يأتي قريباً وقد كان كثيراً ما يتردد ذلك في ذهني من غير جزم به حتي رأيت العلامة المحقق نقل في الجوهر ان بعض العلماء ابي وهو محمد ابن مسلمة المالكي قد قال بما ذكرت وبصححة نذر الصلاة فيه ايضاً اخذاً من الحديثين المتقدمين في شأنه قال ولعل عدم ذكره مع المساجد الثلاثة في حديث لا تشد الرحال اكتفاء بما خصه به رسول الله صلى الله عليه وسلم من الحث عليه على انه مسجده ايضاً وشد الرحل انما هو فيمن يأتي من بعد عادة ومن جاء كذلك لا يقصد عادة مسجد قباء ويترك مسجد المدينة الافضل منه بلا خلاف فلذا اقتصر عليه في الحديث الشريف كما ان قوله صلى الله عليه وسلم في المسجد الذي اسس على التقوى كما في صحيح مسلم وغيره هو مسجدكم هذا يشير صلى الله عليه وسلم الى مسجد المدينة لا ينفي ذلك عن مسجد قباء فان كلا منهما مما اسسه صلى الله عليه وسلم على التقوى اي الاخلاص في رضى الله تعالى لان تأسيس مسجد قباء كان في ابتداء دخوله دار الهجرة ثم لما انتقل منه اسس الآخر ولا يقال ان الاولى في الآية الشريفة ظاهرة في هذا لانها تشمل الحقيقية والتعينية باعتبار ما بني بعد الهجرة ومسجد مكة فتشمل مسجد قباء ومسجد المدينة والمراد انما هو اخراج مسجد الضرار ولا ينافيه ما بعده في الآية لانه اثني على اهل المسجدين

(١) قوله لما ثبت الخ علة للاطلاق واما افضلية السبت فدليلها ما مر عن الشيخين

فتدبر (اه لموه لفته)

(٢) قوله لان الظاهر الخ علة لقوله سابقاً ولا يشكل مع الحديث الخ فتأمل اه لموه لفته

بزيادة الطهارة وإنما فسرته صلى الله عليه وسلم بمسجده لاجل قوله (احق ان تقوم فيه) لانه انما كان اكثر قيامه به فلو فسر بمسجد قباء لكان صلى الله عليه وسلم تاركاً للحق وحاشاه من ذلك ففسره بما يدل على دخوله مع مسجد قباء في الحكم ونص على ما خرج عن منطوقه لانه هو المحتاج للبيان فاعرفه فانه دقيق جداً كذا حرره في نسيم الرياض . قال العلامة القارئ ولا يلزم من كون الصلاة احب في مسجد قباء عند سعد بن ابي وقاص ان يكون افضل مطلقاً لاحتمال ان يكون وجه الاحبية غير جهة الافضلية لعله كانت موجبة لتلك القضية ويحمل على هذا اتيانه صلى الله عليه وسلم اليه وكذا اتيان عمر رضي الله تعالى عنه مع ان الصلاة بمسجد المدينة افضل منها في مسجد قباء اجماعاً (انتهى)

وقال السيد مرتضى في شرح الاحياء وفي الاحاديث المذكورة في مسجد قباء دليل على افضاليته واستحباب زيارته في يوم السبت وقد كره ابن مسلمة من اصحاب مالك ذلك مخافة ان يتخذ سنة في ذلك اليوم ولعله لم يبلغه الحديث وفيه دليل على جواز تخصيص بعض الايام ببعض القربات او بزيارة الاخوان او افتقاد بعض امورهم وبجعله يوم راحة من اشغال العامة واجسام نفسه سبباً كان او غيره ما لم يتألا الناس كلهم على يوم واحد ويظنه الجهال سنة وهذا الذي كرهه ابن مسلمة اه . وقال العلامة المحقق في الجوهر ويحتمل ان المراد من الحديث المذكور لا تشد الرحال الى مسجد لا بتقاء مضاعفة الصلاة فيه الا الى المساجد الثلاثة فلا ينفي ذلك شد الرحل لمسجد آخر له فضيلة غير المضاعفة كمسجد قباء بدليل الحث الوارد فيه كما علمته . قال السبكي وهذا كله في قصد المكان لعينه او قصد عبادة فيه تمكن في غيره اي مع قصد تعظيمه بها اما قصده بغير نذر لغرض فيه كالزيارة لولي مثلاً وشبهها فلا يقول احد فيه بتحريم ولا كراهة

على ان السفر بقصد زيارته صلى الله عليه وسلم غايته مسجد المدينة لان الزيارة انما تكون فيه لمجاورته القبر الشريف وغرض الزائر التبرك بالحلول في ذلك المحل والتسليم على من بذلك القبر الشريف وتعظيم من فيه كما لو سافر اليه صلى الله عليه وسلم قبل وفاته وروحي له الفدا وليس القصد تعظيم بقعة القبر بعينها .

والحاصل ان النهي عن السفر مشروط بامر ين (احدهما) ان تكون غايته غير المساجد الثلاثة لا لقربة فيها كاشتغال بعلم او زيارة قريب (ثانيهما) ان تكون علة تعظيم البقعة والسفر لزيارته صلى الله عليه وسلم خارج عن ذلك قطعاً لان غايته احد المساجد الثلاثة وعلة تعظيمها ساكن البقعة الشريفة صلى الله عليه وسلم لا نفس البقعة فالسفر المطلوب نوعان احدهما ما غايته احد المساجد الثلاثة وثانيهما ما يكون لعبادة وان كان الى غيرها والسفر لزيارته صلى الله عليه وسلم اجتمع فيه الامران فهو في اعلى درجات الطلب وافضلها واكملها . وانما قلنا اي مع قصد تعظيمها حتى لا ينافي ذلك من السبكي قوله بعده كما في شرح مسلم (١) اختلف العلماء في شد الرحل لغير الثلاثة كالذهاب لقبور الصالحين والمواضع الفاضلة فذهب الشيخ ابو محمد الى حرمة واشار عياض الى اختياره والصحيح عند اصحابنا انه لا يحرم ولا يكره قالوا والمراد ان الفضيلة التامة انما هي في شد الرحال الى هذه الثلاثة خاصة اه .

ووقع فيه خلل بتمثيله له بما ذكر المقتضي لكون ابي محمد يقول بحرمته والذي قاله في شرح مسلم في غير هذا الموضع وفي شرح المذهب وغيره وسبقه اليه الرافعي ان فرض المسألة في قصد المساجد كما قررناه انما فيحمل كلام ابي محمد عليه (اه)

(١) اي تحت حديث لا تشد الرحال الخ في باب سفر المرأة مع محرم الى حج وغيره لافي باب فضل المساجد الثلاثة كما قد تبوهم فراجعه ان شئت اه لمؤلفه

بزيادة الطهارة وانما فسر صلى الله عليه وسلم بمسجده لاجل قوله (احق ان تقوم فيه) لانه انما كان اكثر قيامه به فلو فسر بمسجد قباء لكان صلى الله عليه وسلم تاركاً للحق وحاشاه من ذلك ففسره بما يدل على دخوله مع مسجد قباء في الحكم ونص على ما خرج عن منطوقه لانه هو المحتاج للبيان فاعرفه فانه دقيق جداً كذا حرره في نسيم الرياض . قال العلامة القارئ ولا يلزم من كون الصلاة احب في مسجد قباء عند سعد بن ابي وقاص ان يكون افضل مطلقاً لاحتمال ان يكون وجه الاحبية غير جهة الافضالية لعله كانت موجبة لتلك القضية ويحمل على هذا اتيانه صلى الله عليه وسلم اليه وكذا اتيان عمر رضي الله تعالى عنه مع ان الصلاة بمسجد المدينة افضل منها في مسجد قباء اجماعاً (انتهى)

وقال السيد مرتضى في شرح الاحياء وفي الاحاديث المذكورة في مسجد قباء دليل على افضليته واستحباب زيارته في يوم السبت وقد كره ابن مسلمة من اصحاب مالك ذلك تخافة ان يتخذ سنة في ذلك اليوم ولعله لم يلقه الحديث وفيه دليل على جواز تخصيص بعض الايام ببعض القربات او بزيارة الاخوان او افتقار بعض امورهم ويجعله يوم راحة من اشغال العامة واجسامهم سبباً كان او غيره ما لم يتألا الناس كلهم على يوم واحد ويظننه الجهال سنة وهذا الذي كرهه ابن مسلمة اهـ . وقال العلامة المحقق في الجوهر ويحتمل ان المراد من الحديث المذكور لا تشد الرحال الى مسجد لا بتفاء مضاعفة الصلاة فيه الا الى المساجد الثلاثة فلا ينفي ذلك شد الرحل لمسجد آخر له فضيلة غير المضاعفة كمسجد قباء بدليل الخبث الوارد فيه كما علمه . قال السبكي وهذا كله في قصد المكان لعنه او قصد عبادة فيه تمكن في غيره اي مع قصد تعظيمه بها اما قصده بغير نذر لغرض فيه كالزيارة لولي مثلاً وشبهها فلا يقول احد فيه بتحريم ولا كراهة

على ان السفر بقصد زيارته صلى الله عليه وسلم غايته مسجد المدينة لان الزيارة انما تكون فيه لمجاورته القبر الشريف وغرض الزائر التبرك بالحلول في ذلك المحل والتسليم على من بذلك القبر الشريف وتعظيم من فيه كما لو سافر اليه صلى الله عليه وسلم قبل وفاته روجي له الفدا وليس القصد تعظيم بقعة القبر بعينها .

والحاصل ان النهي عن السفر مشروط بامر ين (احدهما) ان تكون غايته غير المساجد الثلاثة لا لقربة فيها كاشتغال بعلم او زيارة قريب (ثانيهما) ان تكون علة تعظيم البقعة والسفر لزيارته صلى الله عليه وسلم خارج عن ذلك قطعاً لان غايته احد المساجد الثلاثة وعلة تعظيمها ساكن البقعة الشريفة صلى الله عليه وسلم لا نفس البقعة فالسفر المطلوب نوعان احدهما ما غايته احد المساجد الثلاثة وثانيهما ما يكون لعبادة وان كان الى غيرها والسفر لزيارته صلى الله عليه وسلم اجتماع فيه الامران فهو في اعلى درجات الطلب وافضلها واكملها . وانما قلنا اي مع قصد تعظيمها حتى لا ينافي ذلك من السبكي قوله بعده كما في شرح مسلم (١) اختلف العلماء في شد الرحل لغير الثلاثة كالذهاب لقبور الصالحين والمواضع الفاضلة فذهب الشيخ ابو محمد الى حرمة واشار عياض الى اختياره والصحيح عند اصحابنا انه لا يجرم ولا يكره قالوا والمراد ان الفضيلة التامة انما هي في شد الرحل الى هذه الثلاثة خاصة اه .

ووقع فيه خلل يتمثله له بما ذكر المقتضي لكون ابي محمد يقول بحرمة والذي قاله في شرح مسلم في غير هذا الموضع وفي شرح المذهب وغيره وسبقه اليه الرافي ان فرض المسألة في قصد المساجد كما قررناه انفاً فيحمل كلام ابي محمد عليه (اه)

(١) اي تحت حديث لاتشد الرحل الخ في باب سفر المرأة مع محرم الى حج وغيره لافي باب فضل المساجد الثلاثة كما قد يتوهم فراجع ان شئت اه لمؤلفه

قلت وعبرة النووي في شرح مسلم في باب فضل المساجد الثلاثة صورتها : وفي هذا الحديث فضيلة هذه المساجد الثلاثة وفضيلة شد الرحل اليها لان معناه عند جمهور العلماء لافضيلة في شد الرحال الى مسجد غيرها . وقال الشيخ ابو محمد الجويني من اصحابنا يجرم شد الرحال الى غيرها وهو غلط انتهت فانظر كيف حكم على الشيخ ابي محمد بالغلط في قوله المذكور

رد ما لنعمان الالوسي في جلالته

وحينئذ فانتصار نعمان الالوسي في مجموعته التي سماها جلاء العينين الآتي الكلام عليه وعلى ما فيها على عبارة النووي الاولى اما جهل منه بحكم المسألة عند السادة الشافعية او قصور نظر عن نصوص الشيخين الصحيحة وعن عبارة النووي الثانية واما اخفاء الحق اداء اليه تشييعه لابن تيمية واتباعه حسب عادته على ان العلامة المحقق المذكور قد صرح في الزواجر بانه اذا اختلف كلام امام فيؤخذ بما يوافق الادلة الظاهرة ويعرض عما خالفها فليعلم . ثم قال قال السبكي اما من قصد الاغراض الصحيحة في المساجد وغيرها من الامكنة كازيارة والاشتغال بالعلم ونحوها فلم يتكلم فيه ابو محمد ولا يجوز ان ينسب اليه المنع منه ولو قاله هو او غيره ممن يقبل كلامه الغلط لحكمنا بغلطه وانه لم يفهم مقصود الحديث الشريف وكذلك كلام القاضي عياض ليس فيه تعرض لزيارة الموتى بصريح ولا باشارة اه المقصود منه . ثم قال واما ما في مغني الحنابلة عن ابن عقيل ان من سافر لزيارة القبور والمشاهد لا يباح له الترخص لخبر لا تشد الرحال فالصحيح خلافه لانه صلى الله عليه وسلم كان ياتي قباه ماشياً وراكباً وكان يزور القبور وأمر بزيارتها وخبر لا تشد الرحال يحمل على نفي الفضيلة لاعلى التحريم اه كلام السبكي فيتمين حمل كلام ابن عقيل مع ضعفه على ما اذا قصد نفس المشهد مع زيارته فلا ينافي

كلامنا لانه في مجرد زيارة الميت من غير قصد البقعة اصلاً ولو فرض شمول كلام ابن عقيل لزيارة نبينا صلى الله عليه وسلم وجب حمله على غيره بمقتضى الادلة الحاصلة فيه فان فرض انه لا يعتبرها ضمناء لابن تيمية ومن وافقه فيما مر لكنه بحمد الله تعالى لم يثبت ذلك عنه لا يقال قصد البقعة داخل تحت النهي والزيارة لا بد فيها من قصد البقعة اذ السلام والدعاء يحصلان من بعد ايضاً (١) لانا نقول قصد البقعة لما اشتملت عليه ليس بمحذور كما علم وانما المحذور قصدها لعينها او لتعظيم لم يشهد الشرع به على انه لا يلزم من الزيارة ان يكون للبقعة دخل (٢) في القصد الباعث عليها وحصول مقصد الزيارة من بعد ممنوع (٣) الا ترى الى ما جاء من طرق ان جبريل عليه الصلاة والسلام اتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال له ان ربك يأمرك ان تأتي اهل البقيع وتستغفر لهم فخرج في ليلة عائشة رضي الله تعالى عنها فقام واطال القيام ثم رفع يديه ثلاث مرات الحديث . وفيه انه صلى الله عليه وسلم علم عائشة ما نقول اذا زارتهم . وقد مر بيانه فانظر كيف خرج صلى الله عليه وسلم الى البقيع بأمر الله تعالى ليستغفر لاهله ولم يكتف بذلك في الغيبة مع انه صلى الله عليه وسلم لو استغفر لهم في الغيبة لنفعهم ووصل اليهم لتعلم ان السلام عليه صلى الله عليه وسلم وان وصل اليه من بعد لكن ليس فيه من الفضل والفوائد المتقدم لك بيان بعضها ما فيه اذا كان من قرب فعلم ان

(١) قوله ايضاً اي كما يحصلان من قرب الذي هو مقصود الزيارة اه لمؤلفه

(٢) اي بل تارة يكون ذلك مقصوداً وتارة يتجرد قصد الشخص المزور من غير شمول

بما سواه (اه) لمؤلفه

(٣) قوله ممنوع اي لان الميت يعامل معاملة الحي فالحضور عنده مقصود ولذا

كان عمر بن عبد العزيز رضي الله تعالى عنه يورد البريد ليسلم له على النبي صلى الله

عليه وسلم (اه) لمؤلفه

الحضور عند القبر بسبب زيارة من فيه والدعاء له مطلوب وانه ليس من باب قصد الامكنة ولادل الحديث المذكور على امتناعه بوجه من الوجوه ولا قال به احد من العلماء كما مر وبأني قال العلامة المحقق في الجواهر ايضاً وفي تعليمه صلى الله عليه وسلم لعائشة رضي الله تعالى عنها ما تقول اذا زارت القبور ادلّ دليل على مشروعية زيارة القبور للنساء لكن بشروط مذكورة في محلها فلا ينافي لعنه صلى الله عليه وسلم لزوارات القبور لانه فيمن يكثر منها او يكثر جزعه ممنه او يخشى عليها من الفتنة قال وذكر السبكي انه احضرت اليه فتاوي عن المالكي وشافعي وغيرهما في الاختلاق والكذب والضحكة اقرب وكان احداً من اتباع ابن تيمية اخنلقها ليزوج بها ماقاله وما درى المعروف ان الله سبحانه وتعالى حمى دينه من اختلاق المفتريين وتقول الجاهلين والمغرورين اه

وفي فصل الاعتكاف من حواشي شيخ الاسلام العلامة الباجوري على شرح الغاية للغزي بعد ذكر حديث لا تشد الرحال ما نصه : وهذا الحديث لا يدل على انه لا تسن زيارة الاولياء لان المقصود زيارة المكيين وهو الولي لا المكان كما هو المراد من الحديث اه ولا يخفى انه رحمه الله تعالى قد قرأ حواشيه المذكورة مرارا بالجامع الازهر وانه قد طبعت وانتشرت وملاّت الافاق وقرأها العلماء من جميع النواحي وتلقوها بالقبول كبقية كتبه رحمه الله تعالى وما انتقد عليه احد (معاذ الله) هذه العبارة اصلاً . وازيدك ما في شرح العلامة الفقيه الاصولي الشيخ عبد الله الشرقاوي على مختصر البخاري لاز بيدي مع ادني حذف وزيادة قال قوله صلى الله عليه وسلم لا تشد الرحال بضم المشاء الفوقية وفتح الحجة اي مبنياً للجهول والرحال بالمهولة جمع رحل لا راحلة كما توهم وهو للبعير كالسرج للفرس وهو اصغر من القتب لكونه بقدر سنام البعير فقط وشدها كناية

عن السفر لانه لازم له والتعبير بشدها خرج مغزى الغالب في ركوبها للمسافر فلا فرق بين ركوب الراحل وغيرها والمشى بلا ركوب في هذا المعنى ويدل لذلك قوله في بعض طرقه انما يسافر اخرجه مسلم والنفي هنا بمعنى النهي لكنه ابلغ منه لانه كالواقع بالامثال لامحالة ويحتمل جملة نهياً ايضاً والفرق بحسب حركات الدال في تشد فان ضم فنفي وان فتح او كسر فنهي اي لا تشد الرحال الى مسجد للصلاة فيه الا الى ثلاثة مساجد جمع مسجد وهو المكان المعد للعبادة واصله موضع السجود . وقوله صلى الله عليه وسلم في الحديث المذكور المسجد الحرام اي المحرم بمكة يقرأ بالجر بدلاً من ثلاثة ويصح الرفع على الخبرية لمبتدا محذوف اي هي المسجد الحرام والتاليان معطوفان عليه والمراد به هنا ارض الحرم كلها فقد قيل لعماء فيما رواه الطيالسي هذا الفضل في المسجد وحده او في الحرم قال بل في الحرم لانه كله مسجد اه فقول السيد مرتضي في شرح الاحياء والمراد هنا نفس المسجد لا الكعبة ولا مكة ولا الحرم كله وان كان يطلق على الكل اه للنظر فيه مجال . نعم قال الشهاب في نسيم الرياض ان كلا الامرين جائز هنا فتأمله وقوله في الحديث ايضاً ومسجدي هذا اي مسجد المدينة الشريفة المعروف قيل والمراد كل الحرم كسابقه وعندي ان اسم الاشارة يعين خصوص المسجد هنا فانصف . وقوله والمسجد الاقصى اي الابعد هو بيت المقدس لانه ابعد من مكة بالنسبة للمدينة وبما مر من كون التقدير لا تشد الرحال الى مسجد للصلاة فيه المأخوذ من حديث ابي سعيد المروني في مسند احمد مرفوعاً بسند حسن يبطل قول من التمس عليه الامر فنسح شدها لطلب علم او زيارة نبي او ولي حتى منع بعضهم زيارة قبر نبيه عليه الصلاة والسلام اخذاً بظاهر هذا الحديث وهو مردود بل خطأ لان شدها لزيارة ونحوها ليس الى المكان للعبادة فيه بل الى من فيه

قد استدلل بالحديث على ان من نذر اتيان احد هذه المساجد لزمه ذلك وبه قال مالك واحمد والشافعي في البويطي واختاره ابو اسحاق المرزوي وقال ابو حنيفة لا يجب مطلقاً . وقال الشافعي في الأم يجب في المسجد الحرام لتعلق التمسك به بخلاف المسجدين الآخرين وهذا هو المنصوص لاصحابه واستدل به ايضا على ان من نظر ان اتيان غير هذه الثلاثة لصلاة او غيرها لا يلزمه لانه لا فضل لبعضها على بعض فتكفي صلاته في اي مسجد كان قال النووي لا اختلاف فيه الا ما روي عن الليث ابن سعد انه قال يجب الوفاء به وعن الحنابلة رواية انه يلزمه كفارة يمين ولا ينعقد نذره . وعن المالكية رواية انه ان تعلقت به عبادة تختص به كباطنم والافلا وذكر عن محمد بن مسلمة منهم انه يلزمه في مسجد قباء لانه صلى الله عليه وسلم كان يأتيه كل سبت ويصلي فيه وهو مسجد بني عمر بن عوف الانصاري وسمى باسم بئر هناك وفي وسطه مبرك ناقة صلى الله عليه وسلم وفي صحنه مما يلي القبلة شبه محراب هو اول موضع ركع فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم اه

وقال العلامة الشهاب في نسيم الرياض بعد ان شرح الحديث المذكور بالاختصار لا كما ادعى نعمان الالوسي في جلالة مانصه : واختلف في هذا النهي هل هو على ظاهره للتحريم كما ذهب اليه بعضهم والصحيح انه مؤول اي لا تشد الرحال لنذر العبادة الا لها ولذا قالوا لو نذر الصلاة في غيرها لم تلزمه فلا يكره له شد الرحل لبعض الاماكن المتبرك بها اولئذ يارة الصالحين او لطلب العلم بل قد يكون هذا واجبا عليه اه . وقال في كتاب اسرار الحج من كتاب الاحياء مع يسر من شرحها وما بعد هذه البقاع الثلاثة المواضع فيها متساوية اي لا يبق مندوب اليه مقصود لفضل دل الشرع عليه الا الثغور التي بازاء العدو فان المقام

بها للرباطة فيها فيه فضل دل الشرع عليه وللصلاة في مسجد ها فضل كذلك لما في حديث انس عند ابي نعيم الصلاة في مسجد الرباطات بالف صلاة ولذلك قال صلى الله عليه وسلم لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد الحديث والنهي فيه للتنزيه عند الجمهور خلا من خالف كما سيأتى والمتقضي لشرف المواضع الثلاثة التي في الحديث كونها ابنية الانبياء او متعبدهم وقبل لان الاول اليه الحج وبه القبلة والثاني اسس على التقوى اي مع كونه احق بقيام النبي صلى الله عليه وسلم فيه كما مر والثالث قبلة الامم الماضية ومن ثم لو نذر اتيانها لزمه عند مالك واحمد وبعض الشافعية والصحيح من مذهب الشافعي ان الاول يغني عن الآخر ومسجد المدينة يغني عن المسجد الاقصى دون مسجد مكة وقال اصحابنا يعني بهم السادة الخفية يلزمه اذا نذر المشي لا الايتان وشدها لغير هذه الثلاثة لتعود علم او زيارة وليس للسكان بل لمن فيه

وقد ذهب بعض العلماء الى الاستدلال بهذا الحديث في المنع عن الرحلة لزيارة المشاهد الفاضلة وقبور الصالحين وحمل النهي على التحريم . وعني الغزالي بهذا البعض والد شيخه امام الحرمين . ووافقه القاضي حسين ومن المالكية القاضي عياض ومن الحنابلة احمد بن تيمية والف في ذلك رسائل وقد رد عليه التقي السبكي في هذه المسألة بكتاب مستقل ذكر فيه الاحاديث التي وردت في اباحة شد الرحال لزيارة الانبياء والصالحين التي جازف ابن تيمية المذكور بادعائه وضعها . وقد نقل النووي مقالة الجويني والقاضي حسين والقاضي عياض وقال هو غلط اي لان الحديث المشروح في المساجد فقط كما ايده احاديث اخر مرت . قال ومعنى لا تشد الرحال لافضيلة في شدها وسبقه المصنف يعني الغزالي الى ذلك فقال وما تبين لي ان الامر كذلك اي ما ذكره من حمل

النهي على التحريم بل الزيارة مأمور بها قال صلى الله عليه وسلم كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها ولا تقولوا هجراً بضم الهاء رواء مسلم والحديث المذكور في الباب انما ورد في المساجد التي يصلى فيها وليس في معناه مشاهد الخير لان المساجد بعد المساجد الثلاثة المذكورة في الحديث متماثلة متساوية ولا بلد الا الا وفيه مسجد معظم فلا معنى للرحلة الى مسجد آخر مع وجود المسجد في بلده واما المشاهد فلا تتساوى بل بركة زيارتها على قدر درجاتهم عند الله تعالى نعم لو كان المريد في موضع لا مسجد فيه فله ان يشد رحله الى موضع فيه مسجد وينتقل اليه بالكلية ان شاء لاجل العبادة ومضاعفة الحسنات . ثم ليت شعري هل يمنع هذا القائل من شد الرحال الى قبور الانبياء عليهم الصلاة والسلام مثل قبر ابراهيم في غار جرور وموسى في الكنيث الاحمر ويحيى في دمشق او حلب وغيرهم كقبر هود بحضر موت صلوات الله تعالى عليهم وسلامه وعلى نبينا صلى الله عليه وسلم

والمنع من ذلك في غاية الاحالة ونهاية الامتناع واذا جوز ذلك مع التسليم فقبور الاولياء والعلماء والصالحين في معناه من غير مانع فلا يبعد ان يكون ذلك من اغراض الرحلة المندوب اليها كما ان زيارة العلماء في الحياة من جملة المقاصد المهمة اه . وقال في كتاب آداب السفر من احيائه ايضاً القسم الثاني يعني من اقسام الاسفار ان يسافر لاجل العبادة اما لحج او جهاد ويدخل في جملة زيارة قبور الانبياء عليهم الصلاة والسلام وزيارة قبور الصحابة والتابعين وسائر العلماء والشهداء والاولياء والصالحاء على اختلاف طبقاتهم وكل من يتبرك بشاهدته في حياته يتبرك بزيارته بعد وفاته ويجوز شد الرحال لهذا الغرض ولا يمنع من هذا قوله صلى الله عليه وسلم لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد لان ذلك

في المساجد فانها متماثلة بعد هذه المساجد والا فلا فرق بين زيارة قبور الانبياء وبين العلماء والاولياء في اصل الفضل وان كان يتفاوت في الدرجات تفاوتاً عظيماً بحسب اختلاف درجاتهم عند الله تعالى . واما البقاع فلا معنى لزيارتها سوى المساجد الثلاث وسوى الثغور للرباط بها في وجه العدو فالحديث المذكور ظاهر في انه لا تشد الرحال لطلب بركة البقاع الا الى المساجد الثلاثة اه بخذف مع ادنى زيادة من الشرح

﴿ الرد على ابن تيمية ونعمان الالوسي في السفر لزيارة الانبياء والصالحين ﴾
فاذا احطت خبراً بجميع ما ذكرناه وما سنورده ايضاً في هذا المبحث من الادلة ونصوص الائمة علمت علماً يتيماً حقاً لا شك معه ولا ريب ان دعوى احمد بن تيمية في فتاواه ان من اعتقد في السفر لزيارة قبور الانبياء والصالحين انه قرابة وطاعة فقد خالف الاجماع وانه اذا سافر الشخص لاعتقاده ذلك كان سفره محرماً باجماع المسلمين انتهت كذب منه وثقوله على الله تعالى وعلى رسوله صلى الله عليه وسلم واقتراحي صريح على المسلمين بيقين لا يقدم عليه جاهل فضلاً عن عالم فضلاً عن لقوبه شيخ الاسلام فانه سبحانه وتعالى يغفر له ان لم يكن قد تاب قرب اجله

واعجب منه من ينقل ذلك عنه مستحسناً له مستدلاً به كنعمان الالوسي في جلالته هذا . وقال الامام الحافظ الزرقاني في شرح المواهب ان ابن تيمية لما ابتدعه مذهباً وهو عدم تعظيم القبور كائنة ما كانت وانما تزار للاعتبار والترحم بشرط ان لا يشد اليها رحل صار كل من خالف ما ابتدعه بفساد عقله عنده كالصائيل لا يبالي بما يدفعه فاذا لم يجد له شبهة واهية يدفعه بها بزعمه انتقل الى دعوى انه كذب على من نسب اليه مباحته ومجازفة ولقد انصف

من قال فيه علمه اكبر من عقله (اهـ)

وقال العلامة الحفاجي في نسيم الرباض بعد ان تكلم على حديث اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد بعدي الخ بنحو ما قدمناه مانصه : وليعلم ان هذا الحديث هو الذي دعي ابن نيمية ومن تبعه كابن القيم الى مقاتله الشيعة التي كفروا بها وصنف فيها السبكي مصنفاً مستقلاً وهي منعه من زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم وشد الرجال اليه وهو كما قيل

لمهبط الوحي حقاً ترحل البخت وعند هذا المرجى ينتهي الطلب

فتوهم انه حتى جانب التوحيد بخرافات لا ينبغي ذكرها فانها لا تصدر عن عاقل فضلاً عن فاضل سامعه الله تعالى عز وجل اهـ . وقال في موضع آخر منه بعد ورقات ماصورته : وقد تقدم تأويل الحديث وانه لاجمة فيه لما قاله ابن نيمية وغيره فان اجماع الامة على خلافه يقتضي تفسيره بغير ما فهموه فان كلامهم نزغات شيطانية اهـ وقال العلامة المحقق في حواشيه على مناسك الحج للامام انشوي مالفظة : ولا يغتر بانكار ابن نيمية لسن زيارته صلى الله عليه وسلم فانه عبد اضله الله كما قاله العز بن جماعة واطال في الرد عليه اثنتي السبكي في تصنيف مستقل ووقوعه في حق رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس بحجب فانه وقع في حق الله سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون والجاحزون علواً كبيراً فنسب اليه العظام كقوله ان الله جهة وبدا ورجلا وعيناً وغير ذلك من القبايح الشيعة ولقد كفره كثير من العلماء عامله الله تعالى بعدله وخذل متبعيه الذين نصره ما افترأه على الشريرة الغراء اهـ . وقال ايضاً في كتابه (الجوهر المنظم) بعد ان ساق الادلة الواضحة على مشروعية الزيارة والسفر اليها بنحو بعض ما قدمناه مانصه :
فان قلت كيف تحكي الاجماع السابق على مشروعية الزيارة والسفر اليها وطلبها

وابن تيمية من متأخري الحنابلة منكر لمشروعية ذلك كله كما رآه السبكي في خطه واطال اعني ابن تيمية في الاستدلال لذلك بما تجبه الاسماع وتنفر عنه الطباع بل زعم حرمة السفر اليها اجماعاً وانه لا تقصر فيه الصلاة وان جميع الاحاديث الواردة فيها موضوعة وتبعه بعض من تأخر عنه اهل مذهبه . قلت من هو ابن تيمية حتى ينظر اليه او يعول في شيء من امور الدين عليه وهل هو الا كما قال جماعة من الائمة الذين تعقبوا كلماته الفاسدة وحججه الكاسدة حتى اظهروا عوار سقطاته وقبايح اوهامه وغلطاته كالزبن جماعة عبد اضله الله تعالى واغواه وألبسه رداء الحزى وارداه وبوأه من قوة الافتراء ما اعقبه الموان واوجب له الحرمان ولقد تصدي شيخ الاسلام وعالم الانام الجمع على جلالته واجتهاده وصلاحه وامامته التقي السبكي قدس الله روحه ونور ضريحه للرد عليه في تصنيف مستقل افاد فيه واجاد واصاب واوضح بياهر حججه طريق الصواب فشكر الله تعالى مسعاه وادام عليه شأيب رحمته ورضاه آمين . قال ومن عجائب الوجود ما تجامر عليه بعض السدجاء (١) من الحنابلة فقير في وجوه مخدراته الحسان التي لم يطمئن انس قبله ولا جان واتى بما دل على جهله واظهر به عوار غباوته وعدم فضله فليته اذ جهل استحياء من ربه وعساه اذا افرط وفرط رجع الى لبه لكن اذا اذا غلبت والعياذ بالله تعالى الشقاوة استحكمت الغباوة فعياذاً بك اللهم من ذلك وضراعة اليك يارب عزت قدرتك في ان تديم لنا سلوكك اوضح المسالك . قلت وتصنيف الامام السبكي المشار اليه هو الكتاب الجليل الحافل المسمى بشفاء السقام في زيارة خير الانام وكان قد سماه اولاً شن الفارة على من انكر سفر الزيارة ثم اختار تسميته بما تقدم كما ذكره

(١) قوله السدجاء اي الكذابين المتولين للباطيل (هـ) مؤلفه

فيه ومراد العلامة المحقق ببعض السدجاء من الخنابلة بعض تلامذة ابن نجيبة المذكور الذين نجسوا مذهب الامام احمد بن حنبل رضي الله تعالى عنه كمحمد ابن ابي بكر (١) بن ايوب بن سعد الزرعي ثم الدمشقي الحنبلي الشهير تارة بابن القيم واخرى بابن قيم الجوزية الذي حبس مدة لانكاره شد الرحيل الى قبر الخليل ثم حبس بعد ذلك مع شيخه المذكور في المرة الاخيرة بقلعة دمشق المعروسة منفرداً عنه ولم يفرج عنه الا بعد موت شيخه المذكور فانه شنع في قصائده خصوصاً الذونية وفي كتبه خصوصاً فتاواه الفقهية على كل من رد كلام شيخه المذكور وخالفه في خرافه المنكور وكتلميذه ايضاً محمد بن احمد بن عبد الهادي الشهير بابن قدامة المقدسي الحنبلي الذي لم ينفع الله تعالى بعلمه وكسائه كآبة محسوسة فانه تصدى للرد على الامام نقي الدين السبكي رحمه الله تعالى بتصنيف مستقل سماه الصارم المنكي بالنون واساء فيه على الامام المذكور الادب واكثر فيه من الكذب فارتكب واصل به العوام والاغبياء اللثام ولقد رد عليه احسن رد العلامة انبارع الشيخ ابن علان الصديقي بكتاب ضخم سماه المبرد المبكي بالباء الموحدة في رد ما في الصارم المنكي فاجاد فيه واقاد وقد نفع الله بعلومه العباد وصار الصارم المنكي منقلباً على نحر مؤلفه وقد رد عليه ايضاً مواضع كثيرة من كتابه الصارم المحكي عنه احد افاضل عصرنا بالهند العلامة السيد محمد عبد الحي اللكنوي السالف ذكره في كتابه السعي المشكور وغيره ووعد في كتابه ابراز التي بانه يرد ما في كتابه الصارم المذكور ردّاً مستقلاً وقرّباً

(١) قوله كمحمد بن ابي بكر الخ قال الذهبي سمع معي من جماعة وتصدر للاشتغال ونشر العلم لكنه محب براً به سيء الفعل جرى عليه امور غفر الله له اه من السعي المشكور لعبد الحي

ترى كلامه في هذا المبحث جزاء الله تعالى وكل من ايد الدين خير الجزاء عن
الانتصار للشريعة الغراء آمين

وقد صنف الامام محمد بن كمال الدين الزمكاكان رسالة في الرد على ابن تيمية
في مسألة الطلاق ورسالة في الرد عليه في بحث الزيارة . قال العلامة الشيخ عبد
الحى الككنوي المذكور ودعوى تلامذة ابن تيمية ومن اشرب حبه ان الحق معه
في هاتين المسئلتين نظراً الى الدليل كلام عليل ومرام كليل فان زعمه فيهما من
الباطيل بالنظر الى الدليل يعرفه كل من اعطى العلم وخلا عن سقم الفهم ومن
كان عقله انقص من علمه وفهمه اقل من فضله فليكن على نفسه الى ان يموت
حتف انفه اه . ومن رد عليه ايضاً في مسألة الطلاق العلامة خير الدين الزملي
الحنفي في فتاواه فانظرها ان شئت . ثم قال العلامة المحقق في كتابه السابق ذكره
وما وقع من ابن تيمية مما ذكر وان كان عثرة لا تقال ابداً ومصيبة يستمر عليه
شوئها دواماً سرمداً ليس بعجيب فانه سوت له نفسه وهواه وشيطانه انه ضرب
مع المجتهدين بسهم صائب وما درى المحروم انه اتى باقبح المعايير اذ خالف اجماعهم
في مسائل كثيرة وتدارك على انتمهم سيما الخلفاء الراشدين باعترافات سخيصة
شهيرة واتى من نحو هذه الخرافات بما تجبه الاسماع وتنفر عنه الطباع حتى تجاوز
الى الجناب الاقدس المنزه سبحانه وتعالى عن كل نقص والمستحق لكل كمال انفس
فنسب اليه العظام والكبائر وخرق سياج عظمته وكبرياه جلالاته بما اظهره للعامة
على المنابر من دعوى الجهة والتجسيم وتضليل من لم يعتقد ذلك من المتقدمين
والمؤخرين حتى قام عليه علماء عصره والزمو السلطان بقتله او حبسه وقهره فحبسه
الى ان مات وخمدت تلك البدع وزالت تلك الظلمات ثم انتصر له اتباع لم يرفع
الله لهم رؤساً ولم يظهر لهم جاهاً ولا بأساً بل (ضربت عليهم الذلة والمسكنة وبأواؤا

يفض من الله ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون) اه

وقال العلامة المناوي في شرح شمائل الترمذي ان كون ابن تيمية وابن القيم من المبتدعة مسلم اه . وقال الامام بن بطوطة في رحلته : دخلت جامع دمشق فوجدت رجلاً حديث السن يعظ الناس على المنبر ويقرر في قوله صلى الله عليه وسلم ان الله ينزل الى سماء الدنيا قال كنزولي هذا ونزل درجة فسألت عنه فقيل لي هذا رجل يقال له ابن تيمية وان به خللاً في عقله اه وقال الحافظ القسطلاني في المواهب فالسفر الى زيارته صلى الله عليه وسلم قرينة لمعوم الادلة ومن نذر الزيارة وجبت عليه كما جزم به ابن كج وللشيخ نقي الدين ابن تيمية هنا كلام شنيع عجيب يتضمن منع شد الرحال للزيارة النبوية وانه ليس من القرب بل بضد ذلك ورد عليه الشيخ نقي الدين السبكي في كتابه (شفاء السقام) فشنى صدور المؤمنين برده عليه ونازعه ابن عبد الهادي بامور لا تعرف عن الائمة ولا حجة له في حديث لا تشد الرحال لان المعنى لا تشد الصلاة في مسجد بدليل ذكر مساجد في الحديث وحكى الشيخ ولي الدين العراقي ان والده الحافظ عبد الرحيم كان معادلاً للشيخ ابن رجب الدمشقي الحنبلي في التوجه الى بلد الخليل عليه الصلاة والسلام فلما دنى ابن رجب من البلد قال نويت الصلاة في مسجد الخليل ليمتدحني شد الرحال لزيارته على طريقة شيخ الحنابلة ابن تيمية قال الشيخ العراقي فقلت نويت زيارة قبر الخليل عليه الصلاة والسلام ثم قلت له اما انت يا ابن رجب فقد خالفت النبي صلى الله عليه وسلم لانه قال لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد وقد شدت الرحل الى مسجد رابع واما انا فاتيمت النبي صلى الله عليه وسلم لانه قال زوروا القبور ا فقال الا قبور الانبياء فبهت ابن رجب اي دهش وتحير اه ييسر زيادة من الزرقاني

وقال العلامة المحقق في فتاواه الحديثية بعد ذكره ان عقيدة الامام احمد ابن حنبل رضي الله تعالى عنه موافقة لعقيدة اهل السنة والجماعة مانصه : ويايك ان تصغي الى ما في كتب ابن تيمية وتلميذه ابن قيم الجوزية وغيرها من (اتخذ اله هواه واضله الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة) فمن يهديه من بعد الله وكيف تجاوز هؤلاء المحدودون الحدود وتعدوا الرسوم وخرقوا سياج الشريعة والحقيقة فظنوا بذلك انهم على هدى من ربهم وليسوا كذلك بل هم على اسوأ الضلال وقبح الخصال واباغ المقت والخسران وانهم الكذب والبهتان فخذل الله متبعهم وطهر الله الارض من امثالهم اه . وقال صفي الدين البخاري الحنفي نزول نابلس تليذ السيد مرتضى الزبيدي في مواضع من كتابه (القول الجلي) ان ابن تيمية خالف الائمة الاربعة في امور واخطأ في بعضها خطأ فاحشاً فلا يجوز تقليده فيما اخطأ فيه ومن اشنع ما وقع له مسألة تحريم السفر الى زيارة القبور فانه خالف فيها الاجماع اه . وقال ملا علي قاري في شرحه على الشفاء وقد فرط ابن تيمية من الحنابلة حيث حرم السفر لزيارة النبي صلى الله عليه وسلم (انتهى)

ونقل الفاضل الكتبي في تاريخه (فوات الوفيات) انه لما افرج عن ابن تيمية المذكور من سجنه بالقاهرة وتوجه الى دمشق الشام صار يتكلم ويفتي الخلق بمسئلة الخلف بالطلاق المشهورة عنه فاشار عليه بعض القضاة بترك الافتاء بها فقبل اشارته . ثم ورد كتاب من السلطان بعد ايام بالمنع من الفتوى فيها فلم يقبله وبقي على ذلك مدة الى ان حبسوه بالقلعة خمسة اشهر وثمانية عشر يوماً . ثم اخرج ورجع الى عادته حتى ظفروا له بجواب يتعلق بمسئلة شد الرجال الى قبور الانبياء والصالحين كان قد اجاب به من نحو عشرين سنة فشنعوا عليه بسبب

ذلك وكبرت القضية وورد مرسوم السلطان يجعله في قلعة دمشق فحبس بقاعة فيها مع اخ له يخدمه فقط فأقبل يصنف الكتب ويرد على المخالفين له وكتب في المسئلة التي حبس بسببها مجلدات عديدة وظهر بعض ما كتبه واشتهر وآل الامر الى ان منع من الكتابة والمطالعة واخرجوا ما عنده من الكتب ولم يتزكوا له دواة ولا قلم ولا ورقة فبقى اشهر ا على ذلك حتى اتاه الموت ليلة الاثنين لعشرين من ذي القعدة سنة ٧٢٨ هـ

وعبارة العلامة الكامل الصالح الشيخ عبد الحي اللكنوي الهندي في كتابه ابراز الغي المتقدم ذكره صورتها اقول مسئلة زيارة خير الانام عليه الصلاة والسلام كلام ابن تيمية فيها من افاحش الكلام فانه يحرم السفر لزيارة قبر الرسول صلى الله عليه وسلم ويجعله سفر معصية ويحرم نفس زيارة القبر النبوي ايضاً ويجعلها غير مقدورة وغير مشروعة وممتنعة ويحكم على الاحاديث الواردة في الترغيب اليها ان كلها موضوعة مع حسن بعضها والعلمي ان علم ابن تيمية اكثر من عقله ونظره اكبر من فهمه وقد شدد عليه بسبب كلامه في هذه المسألة علماء عصره بالنكير واوجبوا عليه التعزير وذلك سنة ٧٢٦ في شعبان فاعتقل بالقلعة ولم يزل بها الى ان دخل في ذي القعدة سنة ٧٢٨ مرتحلاً من هذه الدار في ابواب الجنان على ما بسط الحافظ ابن حجر العسقلاني في (الدرر الكامنة في اعيان المائة الثامنة) فوجهه الله رحمة واسعة نعم الرجل كان لولا ما نقل عنه من المسائل البشيمة والتقريرات الشنيعة

وبالجملة فكلامه في مسئلة الزيارة ليس مما يقبله المحققون الامن اشرب شراب حب ابن تيمية وهو خارج عن مخاطبات ارباب القرائح السليمة وقد ذكرت كثيراً مما يتعلق بهذا البحث في رسالتي (الكلام المبرم في نقض القول المحكم)

(والكلام المبرور في رد القول المنصور) (والسعي المشكور في رد المذهب المأثور)
 الفتها ردًا لمن حج ولم يزر قبر النبي صلى الله عليه وسلم وحرم زيارة قبره المعهودة
 في العصور الإسلامية على العالم فإلى الله المشتكى واليه التضرع والالتجاء من أمثال
 هذه الأقوال التي نقشع منها جلود من يخشى ذا الجلال
 واذ قد جرى ذكر مسألة الزيارة ناسب أن نذكر ما وقع من صاحب تحاف النبلاء
 في رسالته (رحلة الصديق إلى البيت العتيق) تبعًا لابن تيمية وتلامذته من
 المسامحة بالكلمات المختصرة والتفصيل قد فرغت منه في الرسائل المذكورة . فقله
 في الباب الخامس من الرحلة المعقود لذكر زيارة النبي صلى الله عليه وسلم في
 الفصل الأول منه قد اختلفت فيها أقوال أهل العلم فذهب الجمهور إلى أنها
 مندوبة وذهب بعض المالكية وبعض الظاهرية إلى أنها واجبة وقالت الحنفية
 أنها قريبة من الواجبات وذهب شيخ الإسلام ابن تيمية إلى أنها غير مشروعة وتبعه
 على ذلك جمع من الحديثين . وروي ذلك عن مالك والجويني والقاضي عياض
 اهـ . وفيه أن ظاهر كلامه ينادي على أنه يذكر الاختلاف في نفس الزيارة لافي
 السفر إلى المدينة بقصدها وحينئذ فذكر خلاف القاضي عياض وغيره فيه خلط
 بحث بحث آخر وتوضيحه أن هاهنا امرين . أحدهما نفس زيارة قبر النبي صلى
 الله عليه وسلم . والثاني السفر إلى المدينة بقصد الزيارة واحدها لا يستلزم ثانيهما
 فقد يوجد الأول بدون الثاني كما للمقيم في المدينة الطيبة والآفاقي إذا سافر
 للمدينة بقصد زيارة المسجد النبوي الذي هو أحد المساجد الثلاثة التي تشد
 إليها الرحال المشار إليه في الحديث أو سافر إلى المدينة بقصد طلب العلم أو الملاقات
 الاحباب أو للسياحة إلى غير ذلك من الأغراض المجوزة للسفر فزار قبر الرسول
 صلى الله عليه وسلم وقد يوجد الثاني دون الأول بأن سافر الآفاقي إلى المدينة

بقصد الزيارة فلما وصل الى المدينة عرض له عائق سماوي او ارضي عن حضور
قبر الرسول وزيارته فبين الامر بين عموم وخصوص من وجه تحقفا اذا عرفت
هذا فنقول السفر الى المدينة وشد الرحال اليها بقصد المسجد النبوي جائز بالاتفاق
حتى ان من حرم سفر الزيارة اجازه ايضا لورود الاحاديث الصحيحة في ذلك
والسفر الى المدينة بقصد نفس زيارة القبر النبوي اختلف فيه فنقل عن الجويني
وعياض حرمة اخذاً من حديث لا تشد الرحال وغيره وقام لنصرة هذا الرأي
ابن تيمية وتلامذته ابن القيم وابن رجب وابن عبد الهادي وسلكوا في هذا مسلكه
وحققوا في زعمهم ما حققوا ولكن صدق عليهم

تروح الى العطار تبغى شياها وان يصلح العطار ما افسد الدهر
وقد قام نقاد فن الحديث والفقه لا بطلان هذا الرأي وجعلوه مخيفاً
وتقصوا دلائل المنكرين وجعلوا طريق استدلالهم ضعيفاً وصنف التقي السبكي في هذه
المسئلة (شفاء السقام في زيارة خير الانام) فافاد واجاد وصنف في رده ابن
عبد الهادي كتاباً سماه (الصارم المنكي على نحر ابن السبكي) مثلاً بزوائد مستغنى
عنها واقوال مزورة قد رد عليها ولعمري انه كتاب نفيس في بابه يشهد بتبحر
مؤلفه لولا ما فيه من دعاوي كاذبة واعادة اقوال مرودة من دون ان يجيب عن
ردها جواباً شافياً ويأتي في باب المنع الذي ذهب شيخه دليلاً كافياً وقد رددت
على مواضع من كتابه في السمي المشكور وفي عزمي ان ساعدني التوفيق ان ارد
كتابيه ردّاً مستقلاً واورد فيه كلاماً وافياً بحيث تثوب روحه وروح شيخه
وصاحبيه عما اقترفوه فرحمهم الله رحمة واسعة لقد كانوا عديمي النظر في تحريم
مستحقين لان يقبل جميع اقوالهم ويفتخر بتعقيقاتهم لولا ما كسبوه من الاقوال
المخيفة والآراء المردودة

واما الامام مالك فقد نقل ابن تيمية واتباعه انه ايضا ذاهب الى هذا
 الرأي لكنهم مواخذون بتصحيح نقل صحيح صريح وكتب المالكية مكذبة لهم
 واصحاب مالك ينكرون ان يكون هذا مذهب امامهم وهم اعرف به من غيرهم
 وبالجملة فهذا الرأي مخيف جدا ولا عبرة في هذا الى الذاهب مالكا كان او غيره عياضا
 كان او غيره ابن تيمية كان او غيره فانظر الى ما قال ولا تنظر الى من قال وجهور علماء الامة
 واكثر محققي الملة منكرون على هذا الرأي اشد الاباء ويجوزون شد الرحال بقصد
 زيارة القبور لاسيما زيارة سيد القبور قبر سيد كل مقبور بل صرح بعضهم بنسب السفر
 الى المدينة بقصد نفس الزيارة وتجريد السفر له عن السفر بقصد مسجده وقد
 رأيت في المنام عند تأليف السعي المشكور وبلوغي الى بحث شد الرحال ما
 اكده رأيت وان ما ذهب اليه الجمهور هو الصواب النقي فله الحمد على ذلك كله
 اذا كان المقصود من السفر نفس زيارة القبور على الوجوه الشرعية . واما الزيارة
 البدعية والسفر بقصدها المشتمل على امور محرمة ومكروهة كالسفر بقصد الشركة
 في مجالس الاعراس المعهود في زماننا المشتملة على جعل قبور المشايخ عيداً وعلى
 امور كثيرة غير مشروعة كالغناء مع الزامير والرقص وجعل القبور اوثانا تعبد
 فلا كلام في عدم جوازه . واما نفس زيارة القبر النبوي فلم يذهب احد من
 الائمة وعلماء الملة الى عصر ابن تيمية الى عدم شرعيته بل اتفقوا على انها افضل
 العبادات وارفع الطاعات واختلفوا في نديها ووجوبها فقال كثير منهم بانها
 مندوبة وقال بعض المالكية والظاهرية انها واجبة وقال اكثر الحنفية انها قريب
 من الواجب وقريب الواجب عندهم في حكم الواجب . واول من خرق
 الاجماع فيه واتى بشيء لم يسبق اليه عالم قبله هو ابن تيمية فانه جعل نفس زيارة
 القبر النبوي ايضا غير مشروعة وكثير من اتباعه وان انكروا صحة هذا القول

منه وهو الذي كنت اظنه سابقاً لكن معاينة الصارم لتليذه جعلني صلى يقين
 انكاره نفس المشروعية كما لا يخفى على من طالعه . ولعلك تظننت من هذا
 البحث لما صدر من صاحب الرحلة في قوله المذكور من الخلط والمغالطة . اما
 اولاً فلانه في صدر ذكر الخلاف في نفس الزيارة ذكر خلاف الجويني وعياض
 مع ان خلافهما في جواز السفر بقصد الزيارة لافي نفس الزيارة وهما امران
 متبايران . ولما ثانياً فلانه نسب ذلك الى مالك رضي الله تعالى عنه مع انه بريء عن
 هذا القول فعنده ليس نفس الزيارة غير مشروع ولا السفر اليه . ولما ثالثاً فلان
 نفس زيارة القبر النبوي عند ابن تيمية ممنوعة وغير مقدورة فامعنى كونها عنده غير
 مشروعة فان شرعية الشيء وعدمها فرع امكانه كما قال بدر الدين الشبلي القاضي
 محمد بن عبد الله ابو البقاء الدمشقي الحنفي المتوفي على ما قيل سنة ٧٦٩ تليد المزي
 والذهبي في الباب الثلاثين من كتابه (اكمل المرجان في احكام الجان) قال الفقهاء
 لا تجوز المناكحة بين الجن والانس وكرهه من كرهه من التابعين دليل على امكانه
 لان غير الممكن لا يحكم عليه بجواز ولا بعده في الشرع اهـ . ولما رابعاً فلان ابن
 عبد الهامى صرح في الصارم في مواضع ان ابن تيمية لا ينكر زيارة القبر النبوي الشرعية
 وانما ينكر الزيارة البدعية وهذا وان كان غير صحيح في نفسه كما بسطته في السفي
 المشكور لكن يكفي لازام صاحب الرحلة المصوب لكلمات الصارم حيث يقول
 انها عند ابن تيمية غير مشروعة - فان قال مرادي ذكر الخلاف في السفر بقصد
 الزيارة لافي نفس الزيارة قلنا ذلك ابعد واعد فانه حينئذ لا يصح ذكر قول الحنفية
 بقرب الوجوب وقول بعض المالكية والظاهرية بالوجوب فان هذين القولين انما
 هما في نفس الزيارة لا في المسافرة فلم يقل احد بوجوب السفر الى المدينة بقصد
 الزيارة وان ذهب بعضهم الى وجوب نفس الزيارة مع انه يابى هذا المراد كلامه

بعده فانه ذكر دلائل كون نفس الزيارة مشروعاً واجاب عنها اخذاً من الصارم
وقد فرغت عن رد بعض ما في الصارم في السعي المشكور وذلك كاف له وما اخذه
منه . وقوله في الرحلة بعد ورقة ذكر فيها البحث في الاحاديث الواردة في الزيارة
اخذاً من الصارم

وبالجملة هذه الاحاديث التي استدلل بها نقي الدين علي ابن عبد الكافي
السبكي المتوفي سنة ٧٥٦ (في شفاء السقام في زيارة خير الانام) والشيخ ابن حجر
المكي الميمني انشافي في (الجواهر المنظم في زيارة قبر النبي المكرم او غيرها في غيرها
ليس فيها حديث حسن او صحيح بل كلها ضعيفة بل موضوعة او متكررة لا اصل
لها اه . فيه انه ليس كلها ضعيفة ضعفاً لا يصح الاحتجاج به بل بعضها حسن
كحديث من زار قبري وجبت له شفاعتي وغيره كما بسطته في السعي المشكور وغيره .
وقوله فظهر بهذا ان اذهب اليه ابن تيمية واهل الحديث ومالك امام دار الهجرة
والجويني وعياض ومن تبعه من الحقين من تضعيفها وردوها وعدم قبولها هو
الصواب البحت اه . فيه انه اقتراء على مالك والجويني وعياض فانهم لم يضعفوا
الاحاديث الواردة في الزيارة ولم يرووها ومن ادعى ذلك فعليه البيان بنقل
عباراتهم الصريحة وانما تكلم الجويني وعياض في بحث شد الرحال بقصد الزيارة
وهو امر آخر وقد غلطوا الحقون في ذلك . وقوله ولو فرض حسنها او صحتها
لا دلالة لها على السفر للزيارة بل على الزيارة فقط وليس النزاع في زيارة القبور
بل في السفر اليها وشد الرحل لها وهو مسألة غير هذه المسألة اه . فيه انه لو
كانت المسألتان متغايرتين عنده فلم اجري الخلاف الذي وقع في شد الرحال
بقصد الزيارة في نفس الزيارة . وقوله بعد نحو ورقة لم يتنازع الاثمة الاربعة
والجمهور في ان السفر الى غير المساجد الثلاثة ليس بمستحب لا لقبور الصالحين

ولاغير ذلك انتهى . فيه افتراء على الائمة الاربعة والجمهور كما بسطته في
السعي المشكور

❖ الكلام في السيد محمد صديق حسن النواب وولديه علي ونور الحسن خان ❖
(تنبيه) ليس الغرض مما اوردها هنا البحث مع صاحب الرحلة في هذه
المسألة بل الغرض مجرد ذكر مسامحاته وافتراءاته لثلايق العوام في الغلط من
كلماته ومن قصد البحث فيه والجواب عما اورده فليطالع السعي المشكور وليجب
عنه ودونه خبط القطار اه المقصود منه . اقول وكل من كتاب اتحاف النبلاء ورحلة
الصديق من التأليف المنسوبة للنواب عن امرأة في سلطنة مدينة بهوبال بالاقتار
الهندية الموسوم بالسيد محمد صديق حسن خان القنوجي المتقدم ذكره الذي كان
يعتقد اعتقاد ابن ثيمية بل اشنع منه كما هو مسطور في تفسيره وخطبه واتحافه
وغيرها مما يدعي انه من مؤلفاته الفاسدة الكاسدة التي لا تباع ولا تشرى في سوق
العلم والعلی لانها حقيقة بان لا يقبلها الا جهال الرجال دون اصحاب الفقه والسنن
ولو كان اعطاؤها من تجارها بغير ثمن وكان يزعم كذباً انه المجتهد المطابق في هذا
العصر وكان يحرض على الاجتهاد المذكور حتى للعوام ويذم التقليد لاحد
المذاهب الاربعة حتى انه قد افرد ذلك بمؤلفات كانت السبب في عزله من
النيابة المذكورة على ما بلغني من العارفين باطواره ثم مات قريباً وقد تابعه على
ما ذكر ابنه علي ونور الحسن خان الموجودان الآن مع التعصب والتوسع في
الهديان وستعلم الرد عليهم كغيرهم في الزعم المذكور عند الكلام على الفرقة
الثانية ان شاء الله تعالى .

ولقد كسا الله تعالى مؤلفاته ومؤلفات انجاله وشيخهم الشوكاني واتباعهم
خزياً محسوساً وعدم قبول حتى صارت مع كثرتها لا ينفع بها في شئ من امور

الدين ولا يعمل عليها ولا يلتفت اليها كيف وقد اشتهت فضلاً عن كثرة ما فيها من الخطأ والخطا والغلط والتساعات على عقائد زائفة شنيعة واقوال باطلة وضیمة لا يجوز التمسك بها ولا الاعتماد على شيء منها

واني احمد الله تعالى ان اتاح لهذا الرجل ونجليه وشيخه المذكورين وعصابتهم الضالين المضلين مولانا العلامة الكامل والجهدي الفاضل الشيخ محمد عبد الحى السائف ذكره فنبه في مؤلفاته الجيدة المطبوعة بالهند وغيرها المنتفع بها في جميع اقطار الارض على عقائدهم وما في تأليفهم من السخافة والهذيان والسخرية والبطلان والتساعات والخطيات فله الشكر على وجود من ينتصر للدين ويحفظ الشريعة برءا باطيل المنسدين . ولولا خوف الاطالة وتكفل كتب الفهامة الشيخ محمد عبد الحى المذكور بالتنبيه على ما ذكر لاوردت اشياء كثيرة هنا من ذلك ومع كل فالنبية تكفيه الاشارة والغبي لا تقنمه العبارة والسلام

هذا وفي الفتاوي الحديثة للعلامة المحقق انه سئل بما لفظه : لابن تيمية اعتراض على متأخري الصوفية وله خوارق في الفقه والاصول فما يحصل ذلك . فاجاب بقوله ابن تيمية عبد خذله الله واضله واعماه واصمه واذهله وبذلك صرح الائمة الذين يبنوا فساد احواله وكذب اقواله ومن اراد ذلك فعليه بمطالعة كلام الامام المجتهد المتفق على امامته وجلالته وبلوغه مرتبة الاجتهاد ابي الحسن السبكي وولده الناج والشيخ الامام الهز بن جماعة واهل عصرهم وغيرهم من الشافعية والمالكية والحنفية ولم يقصر اعتراضه على متأخري الصوفية بل اعترض على مثل عمر بن الخطاب وعلي بن ابي طالب رضي الله تعالى عنهما كما يأتي : والحاصل انه لا يقام لكلامه وزن بل يرمى في كل وعز وحزن ويعتقد فيه انه مبتدع ضال ومضل جاهل غال عامله الله تعالى بعدله واجارنا من مثل طريقته وعقيدته وفعله

أمين - ثم ذكر صورة كتاب ارسله الى ابن تيمية المذكور بعض اهل عصره
 ينجزه به ثم عد جملة من مسائله الشاذة الفاظة الكاسدة الباردة كما ان احد
 تلامذته المعروف بابن رجب الحنبلي البغدادي الدمشقي المتوفى سنة ٧٩٥
 قد عد ايضاً جملة من نفرداته - وباجملة فقطائع ابن تيمية المذكور شهيرة
 والمتعقبون لها خلائق كثيرة

(الكلام على جلاء العينين بحكمة الاحمد بن نعمان الالوسي)

ومن فساد الدهر ان قد تصدى بعض اهل العصر المتسمى بنعمان الالوسي
 نجل الملا محمود صاحب التفسير السابق ذكره لوضع كتاب سماه (جلاء العينين
 في محامدة الاحمد بن تيمية واحمد بن حجر المذكورين وان هذا الكتاب
 لتحقيق يسمى عمى او طمس العينين لان مؤلفه المذكور قد قام وقعد وجمع فيه الزائغ
 والزيف وما نقد وتشيع فيه بدون حق لابن تيمية بأن ايد المسائل التي شنع بها
 عليه العلامة المحقق وابن رجب المتقدم ذكره وغيرها مع ان منها مسائل لا يقول
 بها مسلم فضلاً عن عالم فضلاً عن اطلاق عليه شيخ الاسلام وقيل فيه انه توفرت
 عنده آلات الاجتهاد وذلك كمسألة ان الجنب يصلي تطوعه بالليل ولا يؤخره
 الى ان يغتسل قبل الفجر وان كان بالبلد

ولقد استطال نعمان الالوسي المذكور في ذلك الكتاب على علامة البشر
 باتفاق اهل البدو والحضر المحقق ابن حجر قدوة اهل الاسلام وعمدة العلماء الاعلام
 وسطر فيه بعض اباطيل لبروج بها ما هو عليه من الاضاليل واودع فيه من
 اساءة الادب والتطاول بلا سبب والجرأة على مقام ذلك الامام وغيره من علماء
 الاسلام هداة الانام لاسيما حفاظ الحديث في القديم والحديث ما تسودت به
 صحيفته وظهر به فضيخته وظن نعمان الالوسي المذكور انه بوضع ذلك الكتاب

قد الف وما دري انه قد خرف وزعم انه اتى بالعجب وما دري انه قد افتري فيه
فارتكب فان ما فيه خلا الآيات القرآنية والاحاديث النبوية وكلام اهل الروبة
لا يروج الا على امثاله الوهابيين فنسأل الله تعالى السلامة في الدين بحياه سيد
المرسلين وخاتم النبيين صلى الله عليه وعليهم وسلم اجمعين

ولقد انتصف من نعمان الالوسي المذكور بعض علماء بلده بغداد بكتاب
برهن فيه على ابطال ما ادعاه وعلى الشريعة افتراء . وكتابي هذا قد احتوى
بمحمد الله تعالى على رد بعض مما نقوله واستمسك به تارة بالتصريح واخرى بالتلويح
فتبصر . نعم رأيت في كتاب الفوائد المدنية للعلامة الشيخ محمد بن سليمان
الكردي السابق ذكره ان بعض المحققين ذهب الى الذب عن ابن تيمية حيث قال
وكون ابن تيمية من المحدثين لا كلام فيه وانما الكلام في عقيدته فذهب جماعة
من المحققين الى انه كان منحرفاً عن سنن اهل السنة وذهب بعضهم الى الذب
عنه اه . ورأيت ايضاً بعض الاكابر قد ترجمه واثنى عليه كالحافظ الذهبي
وشيخ الاسلام ابن حجر العسقلاني والحافظ ابن كثير والعلامة السكتي والفقيهين
ابن العماد وابن الوردي فلعلهم لم يطلعوا على جميع نزغاته التي قدمنا ان العلامة
المحقق قد قال فيها ان الامام السبكي راها في خطه كما انه ذكر في الفتاوي
الحديثية ان بعض اجلاء اهل عصر ابن تيمية علماء ومعرفة سمع منه وهو على منبر
جامع الجبل بالصالحية شيئاً من تلك النزغات وشنع عليه بمكتوب ارسله له في
سنة ٧٠٥ هـ ولعلها لم تثبت عندهم الثبوت الكافي كما حصل عند غيرهم بدليل
انهم قد ذكروا بعضاً منها ايضاً وان غضوا الطرف عنه على عادة المؤرخين من
ذكرهم ما للشخص او عليه بدون انكار او انتصار لكن لو كان شيء مما شذبه ذلك
الرجل موافقاً للشريعة الغراء و يراضيه العلماء لقال اولئك المترجون له بعد ذكرهم

ما وقع من مقتله وسجنه وقد ظلوه بما صنعوه معه او ما اشبه ذلك ولان من ابعد
 البعيد على افاضل هذه الامة المحدثية المتفق على امامتهم وديانتهم وعدهم
 وانصافهم وطهارة ذمتهم وورعهم من اسلفنا لك عباراتهم وغيرهم من خطأ ذلك
 الرجل معاصرين له وغيرهم ان يقولوا شيئاً بدون ثبوت وتحقق ومزيد احتياط
 وتحريص ان نسبوا الى مسلم امراً يقتضي تبديعه وتفسيقه او كفره وردته
 وضلاله واهدار دمهم كما قاله العلامة المحقق وحاشاكم من ان يقولوا شيئاً من ذلك
 لداء معاصرة أو نحوه مما رماهم به نعمان الالوسي في جلانته السابق ذكره
 فانه من سوء ظنه بالمسلمين ولا سيما العلماء العاملين . ولقد رأيت من
 جملة تأليف ابن تيمية المذكور رسالته التي وسمها بمسئلة انقبور والاستبجاد بالمقبور
 فاذا هي مشتملة على فظائع من نحو تكفير المسلمين بلا موجب وحمل الآيات
 القرآنية النازلة في المشركين على المؤمنين الموحدين وانكار احاديث صحيحة مع
 مطاعن قبيحة في ائمة الدين وفي امور اجتمع عليها اهل الحقيقة وتلقاها الامة
 عنهم بالقبول وغير ذلك من عقائد له غير مستقيمة وعبارات سقيمة
 وقد كتبت على الرسالة المذكورة ردوداً على ما فيها بهوامش نسخة تلقاها
 بخطي فضلاً عن كون كتابي هذا قد اتى على رد جل ما فيها بل كله بحمد الله
 تعالى . ورأيت ايضاً بعضاً من فتاواه وفي كتب تلامذته ومن اشرب حبه من
 تلك النزغات اشياء كثيرة استحسنوها وطاشوا بها فكيف ينال انكارها كما زعمه
 بعض اتباعه سبحانك هذا بهتان عظيم . على اننا قد علمنا ان من القواعد المقررة
 التي هي بين اهل الناصيل والتفرع مستحضرة وفي الدواوين مسطرة ان الجرح
 مقدم على التعديل وقد توفرت هنا شروط الاخذ بهذه القاعدة كما يشهد به كل
 من سلم من التعصب ودعوى الاباطيل فان المجرحين لابن تيمية المذكور مع

سلامتهم من الشحاء والعصبية واستغاضة عدالتهم كثيرون لا قليلون كما افترأ
نعمان الالوسي في مجموعته المتقدم ذكرها وكما افترأ الحقيير ابو بكر بن محمد خوقير
تاجر الكتب باحد ابواب المسجد الحرام المعروف بباب السلام والقرينة الدالة
على سبب جرحه وعدم ثبوت عدالته وفساد عقيدته ما ذكره في كتبه وما سمع
منه وما روئي بخطه واثبت به بعض مادحيه من النزغات التي لا تقبل التأويل اصلاً
مع انه لا يرتكب الا في كلام المعصوم فقط فكلام الطاعنين في ابن تيمية
المذكور داخل تحت القاعدة المذكورة ولا ينكر ذلك الا من حصل له عمى
العينين وخسر مجموع الصفقتين اللهم الا ان يكون الشيخ احمد بن تيمية المذكور
قد تاب واحسن الى ربه المآب حتى يرجي له الخير والسلامة من الضير فان
الامثال بالحوادث والله سبحانه وتعالى رؤوف رحيم وبالجملة فالمسئلة الاصلية واضحة
جلية قد افردت بالتأليف فلا حاجة الى الاطالة باكثر مما ذكرناه فان من نور
الله بصيرته يكتفي باقل من هذا ومن طمس الله بصيرته فما تغني عنه الآيات والنذر

الباب الخامس

(في الكلام على التوسل بالانبياء والصالحين واثبات الكرامات في الحياة)
« وبعد المات ورد شبه المنكرين »

منع الوهابية سؤال الله تعالى والتوسل والتشفع اليه سبحانه وتعالى بالنبي
صلى الله عليه وسلم وبغيره من الانبياء والاولياء والصالحين مطلقاً (١) بمدعين
ان ذلك ان لم يكن من الشرك بالله تعالى يؤدي اليه وتحبيلوا ان منع ذلك انما هو
لاجل المحافظة على التوحيد وانكروا جواز الاستغاثة بالنبي صلى الله عليه
وسلم وكذا بغيره ممن ذكروا بل تجاوزوا الحد فزعموا ان الاستغاثة بهم ونداءهم

(١) قوله مطلقاً اي احياء وامواتا باي صفة كانت اهلوا له